

Til lovforslag nr. L 111. Betænkning afgivet af retsudvalget den 30. april 1987

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje

(Bevisfortegnelsen)

[af Leif Hermann (SF) og Albrechtsen (VS) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder.

Der er af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Det Radikale Venstres medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med det af flertallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at bemærke, at mindretallet dog forudsætter, at anvendelse af adresseanonymisering kun kan finde sted som en særegen og sjælden undtagelse, såfremt forsvaret modsætter sig dette, jf. ordlyden af § 848, stk. 3. Videre anføres, at der må gælde en forhåndsformodning for, at forsvarerens protest mod anvendelse af anonymiseringsbestemmelsen skal tillægges betydelig vægt. Endelig er det væsentligt, at bestemmelsen ikke udelukker, at tiltalte, hvor det findes af betydning for hans forsvar, f.eks. får oplysning om det sted, hvorfra vidnet har gjort sine iagttagelser, selv om dette sted skulle være identisk med vidnets bopæl.

Et *mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

#### Ændringsforslag

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af RV):

Til § 1

1) *Paragraffen* affattes således:

»§ 1

I lov om rettens pleje, jf. lovbekendtgørelse nr. 567 af 1. september 1986, foretages følgende ændringer:

1. § 835, 3. *pkt.*, ophæves.

2. I § 835 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Statsadvokaten kan give forsvareren pålæg om ikke at videregive oplysninger om et vidnes bopæl til den tiltalte, såfremt statsadvokaten under domsforhandlingen agter at fremsætte begæring om rettens bestemmelse om, at denne oplysning ikke må meddeles tiltalte, jf. § 848, stk. 3. Afgørelsen kan af forsvareren indbringes for retten.«

3. I § 848 indsættes som *stk. 3*:

»*Stk. 3.* Retten kan på begæring bestemme, at et vidnes bopæl ikke må oplyses for tiltalte, såfremt afgørende hensyn til vidnets sikkerhed taler derfor og det må antages at være uden betydning for tiltaltes forsvar.«

#### Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at forslaget til nyt stk. 2 i § 835 udgår.

Dette forslag gik ud på, at de såkaldte forsvarerpålæg efter retsplejelovens § 745, stk. 4, og § 748, stk. 6, undtagelsesfrit skal bortfalde