

## Bilag 1

## Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

*Spørgsmål 2:*

Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen fra Landsforeningen af Beskikkede Advokater og henvendelsen fra Dansk Flygtningehjælp.

*Henvendelsen fra Landsforeningen af Beskikkede Advokater*

## LANDSFORENINGEN AF BESKIKKEDE ADVOKATER

Formand: Henrik Steen Andersen

Den 10. oktober 1986

## Til Folketingets retsudvalg

Landsforeningen af Beskikkede Advokater tillader sig herved at fremkomme med en række bemærkninger til det af justitsministeren den 7. oktober 1986 fremsatte forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Lovforslag nr. L 4).

En meget central bestemmelse i lovforslaget er pkt. 8 (udkast til § 48, stk. 2) om afvisning af asylsøgere. Herefter skal spørgsmålet om afvisning undersøges og afgøres, før der iværksættes en prøvelse af asylbegæringen.

Ved anvendelse af eksempler på typiske asylsøgere, der kommer til Danmark uden visum, kan forslagets mulige virkninger illustreres således:

*Asylsøger 1*

(Iraner, indrejst fra f.eks. Vesttyskland).

Kan afvises på grænsen.

Denne konsekvens af lovforslaget er der næppe større betænkeligheder ved. Det bør dog ikke overses, at den øjeblikkelige afvisning kan føre til, at andre lande end Dan-

mark i videre omfang end efter gældende ret betragtes som 1. asylland, såfremt det lades ude af betragtning, om asylsøgeren kun har været på gennemrejse i f.eks. Tyskland med Danmark som mål (en indsnævring af det internationalt anerkendte princip om, at en flygtning kan være »en route«).

Ej heller ved en efterfølgende asylprocedure kan der tillægges asylsøgerens intentioner med hensyn til endeligt rejsemål betydning, jf. forslagets pkt. 1 (§ 7, stk. 5).

*Asylsøger 2*

(Iraner, indrejst direkte fra Iran. Polak indrejst direkte fra Polen).

Der kan træffes beslutning om afvisning på grænsen.

(Bemærkningerne til lovforslagets pkt. 5.1.b. 3. afsnit er næppe rigtige eller fuldstændige).

Inden udsendelse effektueres, må der dog tages stilling til, om asylsøgeren i Iran/Polen risikerer forfølgelse af *konventionsgrunde*.