

11. Afsluttende bemærkninger.

Mindretallet finder, at regeringens og de Radikales samlede forslag har en betydelig ringere effekt på vandmiljøet end regeringens egen handlingsplan, NPO-handlingsplanen fra 1985 samt mindretallets forslag. Desuden er der alvorlige mangler, det virker ugennem tænkt, og der er ikke taget tilfredsstillende hensyn for at undgå, at landbrugsforanstaltningerne rammer de ældre husmænd.

Mindretallet må tage afstand fra flertallets beretningsforlig og ønsker ikke at tage medansvar for den foreslåede svækkelse, fordi det i forhold til regeringens handlingsplan og til konklusionen på konsensuskonferencen indebærer en væsentlig svækkelse af udledningskravene til såvel kommuner som industri. Der er ingen indgreb over for tungmetallindholdet i den forøgede slamproduktion, hvilket vanskeliggør en fremtidig gødningsudnyttelse af denne. Endvidere har man hverken givet kommunerne tilsagn om de helt nødvendige udvidelser af investeringsrammerne eller åbnet tilstrækkelig op for en lånefinansiering af disse investeringer. Vedrørende landbruget har flertallet præsenteret deres forslag som en skærpelse, men en nærmere analyse viser klart, at der også her er tale om en svækkelse, dels fordi en lang række af de store landbrug med megen gylleproduktion fritages for kravet om kapacitetsudvidelse, dels fordi tidsfristen for kravenes gennemførelse er udskudt i 3 år. Dette indebærer en alvorlig svækkelse i forhold til NPO-handlingsplanens prioriteringer. Mindretallet ønsker NPO-handlingsplanen opretholdt samt skærpet på en række punkter.

Mindretallet har i sine forslag på landbrugsområdet fastholdt miljøprioriteringerne i NPO-handlingsplanen fra 1985, herunder at de deri angivne forbedringer af vandmiljøet skal virke fra 1990. Desuden er foreslået yderligere 3 måneders opbevaringskapacitet med tidsfrist til 1992.

Samtidig med denne klare miljøprioritering, der også afspejler resultatet fra konsensuskonferencen, har mindretallet ønsket

at prioritere, at miljøkravene ikke må føre til en voldsom nedlæggelse af de mindre og mellemstore landbrug. Regeringens og de Radikales forslag tager ikke i tilstrækkelig grad hensyn til disse problemer. Der skelnes ikke mellem husdyrgødning og gylle. Der tages ikke særskilt hensyn til de husmænd, der er over 55 år, og der er ikke en endelig afklaring af, hvornår der etableres plejekontrakter på marginaljorder og sættes penge af til det.

En række af mindretallets forslag er i øvrigt identiske med de ønsker, som De Danske Husmandsforeninger har fremført over for miljøudvalget.

Efter mindretallets opfattelse vil sammensætningen af flertallets miljøforslag føre til, at en række mellemstore og mindre landbrug vil vælge at standse produktionen, når vi nærmer os tidsfristen 1993.

Under det afsluttende samråd med miljøministeren blev det klart, at det af flertallet indgåede forlig er ugennem tænkt, og at flertallet intet overblik har over forligets miljømæssige konsekvenser, idet det blev oplyst, at der ikke var foretaget nogen beregninger vedrørende de fremlagte forslag.

Miljø- og planlægningsudvalgets opgave har været at behandle vandmiljøplanen med henblik på en ændring og bedre prioritering.

På denne baggrund er det uforståeligt, at flertallet overhovedet ikke har villet forholde sig til væsentlige dele af handlingsplanen. Det gælder f.eks. for den del af marginaljordsrederegørelsen, som efter ministerens svar til udvalget bør indgå som led i bekæmpelsen af vandforureningen. Svaret er optrykt i bilagshæftet. Heller ikke grundvandsforureningen og dens omfang har flertallet ønsket inddraget i beretningen.

Om begge disse spørgsmål har man blot erklæret, at »man er indstillet på fortsatte drøftelser«, men flertallet har ikke villet tilslutte sig, at udvalget bør tilstræbe at færdiggøre dette arbejde i løbet af maj måned.

Dermed er den videre behandling af marginaljordsrederegørelsen i realiteten fjernet fra såvel miljøudvalget som fra miljøministeren.

P. u. v.

Steffensen

formand