

## Bet. o. lovf. vedr. gymnasieskoler og studenterkursus

historie placeres med 3 timer i 2. g og 6 (inkl. samfundskundskab) i 3. g.

- For at sikre, at de kendte højeste niveauer fastholdes/forbedres, er der indført en prøve for alle sproglige i engelsk i 2. g og en prøve for alle matematikere i matematik i 2. g (uanset valg til mellem- eller højt niveau). Det bevirker, at man på højt niveau i 3. g kan koncentrere sig om den faglige fordybelse.

For eleverne på højt niveau i disse fag vil den endelige karakter fremkomme som et vægtet gennemsnit af karaktererne fra 2. og 3. g.

- For at give den enkelte skole mulighed for at tegne sin egen profil er det muligt for skolen selv at fastsætte yderligere bindinger på elevernes valg og i et vist omfang at vælge, hvilke fag man vil tilbyde. Reformen tilsigter, at alle kendte grene samt de mest udbredte forsøgsgrene fortsat tilbydes i mindst samme omfang som i dag. Da en række regneeksempler baseret på de første holddannelsesregler viste sig at give et mindre udbud, har man ændret reglerne således, at både små og store skoler får et større fagudbud.
- For at sikre, at eleverne både opnår et højt niveau og en alsidighed i deres uddannelse uden at få en urimelig stor arbejdsbyrde, vil der løbende ske en koordinering af undervisningen i de enkelte fag af hensyn til elevernes arbejdsbyrde.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet henviser til de

bemærkninger, mindretallet fremsatte ved lovforslagets 1. behandling, idet forligspartierne ikke under udvalgsbehandlingen har vist nogen imødekommenhed over for mindretallets synspunkter. De foreslåede bindinger mellem fagene, det forøgede timetal og det øgede fagpres gør overgangen fra folkeskolen til gymnasiet vanskeligere for elever fra ikke-boglige miljøer og mindre egnet til at hjælpe piger over i de naturvidenskabelige fag.

Dertil kommer, at lovforslaget ikke rummer reelle fremskridt i henseende til elev- og lærerindflydelse, ligesom den foreslåede indsats for efteruddannelse og omskoling af gymnasiets lærere ikke er tilstrækkelig.

Endelig svækker lovforslaget mulighederne for en tværgående undervisning, og det peger slet ikke i retning af en større sammenhæng i ungdomsuddannelserne.

## Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

## Til § 1

1) I den under *nr. 3* foreslåede affattelse af § 4, *stk. 1*, ændres »informatik« til: »data-logi«.

## Bemærkninger

## Til nr. 1

Ændringsforslaget skyldes et ønske fra de faglige kredse, som finder den foreslåede betegnelse mere dækkende for fagets indhold.

*Eva Møller (KF)* fmd. *Kirkegaard (KF)* *Karen Højte Jensen (KF)*

*Connie Hedegaard (KF)* *Povl Brøndsted (V)* *Helge Sander (V)*

*Bente Juncker (CD)* nfm. *Steffensen (KrF)* *Jytte Andersen (S)* *J. K. Hansen (S)*

*Søgaard (S)* *Lykketoft (S)* *Nørgaard-Sørensen (S)* *Erling Olsen (S)*

*Rahbæk Møller (SF)* *Stillinger (SF)* *Ole Vig Jensen (RV)*

Partierne FP og VS havde ikke medlemmer i udvalget.