

Bilag 2

En af henvendelserne til udvalget samt ministerens kommentar hertil

Til folketingets kommunaludvalg

I anledning af, at forslag til lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v. er til behandling i kommunaludvalget, ønsker gruppen af overlæger og afdelingsforstandere ved Statens Seruminstitut at tilkendegive følgende synspunkter vedrørende de for Seruminstitutet foreslåede bestemmelser*):

I den gældende lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse defineres Seruminstitutets funktionsområde på følgende måde: Seruminstitutet er landets centrallaboratorium for så vidt angår human bakteriologi, virologi og serologi.

I lovforslaget er § 10, stk. 1, i gældende lov blevet til § 25, stk. 1, der kun siger, at Seruminstitutet udfører undersøgelser for bl.a. sygehuse og praktiserende læger.

Det er af væsentlig betydning, også i international sammenhæng, for Seruminstitutets position som videncenter for diagnose, forebyggelse og behandling af infektionssygdomme, at instituttets opgaver som centralinstitut for bekæmpelsen af infektionssygdomme er lovfæstet. Vi foreslår derfor definitionen af Seruminstitutets funktionsområde bevaret i lovtæksten.

I den gældende lov er Seruminstitutets øverste ledelse fastlagt som bestående af to direktører, en faglig og en administrativ. Der er desuden i gældende lov beskrevet et tilsynsråd for instituttet. Dette tilsynsråd har især haft som opgave at formidle en integrering af planlægningen af instituttets aktiviteter inden for rammerne af det samlede sundhedsvæsen og at tjene som appelinstans, hvis de to direktører ikke kunne blive enige i en konkret sag. Bestemmelserne om instituttets ledelse og om etableringen af et tilsynsråd er ikke medtaget i det foreliggende lovforslag.

Seruminstitutet er for tiden inde i en omstillingsproces, idet en række opgaver bliver

decentraliseret, nye opgaver tages op og nye komplicerede metoder indføres. Specielt må det nævnes, at den moderne bioteknologiske udvikling stiller store krav til instituttets tilpasningsevne.

En sådan omstillingsproces kræver en initiativtagende faglig ledelse, der både på kort og på lang sigt kan arbejde med de problemer og de muligheder, som udviklingen medfører. Dette kræver imidlertid, at der er ro om den faglige ledelses status og kompetence. Ved at fjerne lovgrundlaget for instituttets øverste ledelse og for dets organisatoriske tilknytning til det øvrige sundhedsvæsen skaber det foreliggende lovforslag imidlertid usikkerhed om grundlaget for instituttets langsigtede planlægning.

Det er vigtigt, at den indflydelse på instituttets ledelsesfunktioner, der i gældende lov er tillagt medicinaldirektøren, bevares, enten ved, at der fortsat er et tilsynsråd med medicinaldirektøren som formand eller på anden fagligt lige så overordnet måde. Institutet er, og skulle fortsat være, et praktisk serviceinstitut for sundhedsvæsenet i nært samspil med sygehuse og læger. Sundhedsstyrelsen må derfor så direkte som muligt medinddrages i instituttets planlægning.

Vi anser det i øvrigt for påkrævet, at der sker en styrkelse af de faglige ledelsesfunktioner på instituttet, f.eks. gennem udpegning eller valg af sektorledere, ansættelse af en chef for produktionen, udbygning af et fagligt sekretariat og decentralisering af beslutningskompetence på en række områder. Med hensyn til den øverste ledelse anser vi det for særlig vigtigt, at man bevarer den fagligt kvalificerede indflydelse på alle væsentlige beslutninger og overvejelser, og vi er derfor betænkelige ved, at *princippet om en sideordnet faglig og administrativ ledelse* ikke er

*) 7 overlæger/afdelingsforstandere i produktionsafdelinger kan ikke tilslutte sig denne henvendelse, fordi de savner en påpegnings af behovet for en stilling som produktionschef på direktørniveau.