

Regeringen har stedse understreget, at Danmark fortsat skal påtage sig sin del af løsningen af det internationale flygtningeproblem. Justitsministeriet er indstillet på at afgive en årlig beretning til Folketinget om denne målsætning og om opfyldelsen heraf. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der ved en vedtagelse af lovforslaget kan vise sig et behov for i videre omfang end i dag at meddele indrejsevisum til personer, der befinder sig i en akut politisk forfølgelsessituation i deres hjemland eller i andre lande. Regeringen vil i forbindelse med opfyldelsen af målsætningen være opmærksom herpå.

Spørgsmål 18:

Hvor mange asylansøgere inden for det seneste år har ved ansøgning om asyl været i besiddelse af gyldigt pas og visum?

Svar:

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af centralt registrerede oplysninger af den udbedte karakter.

Rigspolitichefen har imidlertid overfor Justitsministeriet oplyst, at indrejste fra østeuropæiske lande i almindelighed er i besiddelse af lovligt udstedte pas og visa.

For så vidt angår øvrige grupper af asylansøgere er en del af disse i besiddelse af gyldigt pas, medens under 10 pct. er i besiddelse af lovligt visum.

Spørgsmål 27:

I bemærkningerne til lovforslaget side 5, sp. 2 anføres:

»Der er efter de gældende regler ingen reel mulighed for afvisning ved grænsen, og dette gælder, uanset om det er evident, at den pågældende ikke kan være flygtning (f.eks. en svensker, der søger asyl).«

Ministeren bedes give blot to konkrete eksempler på en situation, hvor det er evident, at den pågældende ikke kan være flygtning.

Ministeren bedes oplyse, hvor mange svenskere der har søgt asyl i Danmark i løbet af 1985 og den forløbne del af 1986.

Svar:

Det kan oplyses, at der i 1985 og i 1986 har været 12 tilfælde, hvor det efter justitsministeriets opfattelse er evident, at de pågæl-

dende ikke kan være flygtning. Således søgte i 1985 en irlænder, 2 schweizere, 3 vesttyskere og en spanier asyl i Danmark. I den forløbne del af 1986 har en englænder, en amerikaner, en belgier, en spanier og en svensker søgt asyl i Danmark.

Som det fremgår, har der ikke forekommet tilfælde af asylansøgninger fra svenskere i 1985, hvorimod en svensker i den forløbne uge har søgt asyl. Sagen er afgjort med et afslag efter udlændingelovens § 53 a, stk. 3, som åbenbart grundløs.

Spørgsmål 28:

I bemærkningerne til lovforslaget side 8, sp. 1, anføres: »En iraner, der under de nuværende politiske forhold indrejser i Danmark direkte fra hjemlandet, vil derfor ikke kunne afvises.«

Ministeren bedes oplyse, hvordan en iraner tænkes at kunne indrejse i Danmark direkte fra hjemlandet.

Svar:

Det kan oplyses, at der teknisk ikke er noget til hinder for, at man kan flyve direkte fra Iran til Danmark, og at der i en periode indtil slutningen af december måned 1978 har været direkte flyforbindelse fra Teheran til Københavns lufthavn.

Spørgsmål 32:

Det fremgår af lovforslaget, at man ikke vil afvise asylansøgere fra lande, som overholder non-refoulement. Tyrkiet overholder non-refoulement, men giver ikke asyl til f.eks. iranere.

Vil en iraner, som har opholdt sig længere tid i Tyrkiet, kunne afvises efter det nye forslag?

Er ministeren enig i, at afvisning af f.eks. en iraner, som kommer fra Tyrkiet, vil betyde, at flygtningen går »in orbit«?

Svar:

En iraner, som indrejser direkte fra Tyrkiet til Danmark, vil ikke kunne afvises efter den foreslåede § 48, stk. 2. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 2, afsnit 4.b.

Spørgsmål 38: