

Ministeren for skatter og afgifters kommentarer til ovennævnte henvendelse

Hammershøj Centralforening i likvidation har i skrivelse af 28. april 1987 rettet henvendelse til udvalget.

Foreningen anfører, at den foreslåede beskatning af udlodninger i forbindelse med likvidation vil stille andelshavere dårligere end både minoritetsaktionærer og selvstændige erhvervsdrivende. Foreningen henviser til, at aktieselskaber og selvstændige erhvervsdrivende ikke beskattes ved salg af good-will og heller ikke beskattes af fortjeneste ved salg af fast ejendom efter mere end 7 års ejertid.

Sådanne beløb vil imidlertid indgå i de likvidationsudlodninger, som skal beskattes hos andelshaverne efter forslaget.

Hertil bemærkes, at de andelsselskaber og foreninger, som omfattes af lovforslaget, heller ikke beskattes ved salg af good-will eller fast ejendom i de nævnte tilfælde. Disse andelsselskaber m.v. beskattes i det hele taget efter ganske andre principper end aktieselskaber og selvstændige erhvervsdrivende. Den lempelige beskatning af disse andelsselskaber og foreninger er netop baggrunden for den foreslåede skærpede beskatning af andelshaverne ved likvidation.

Når der henses til beskatningen af selska-

bet, finder jeg ikke, at forslaget er udtryk for en negativ forskelsbehandling af andelshavere i forhold til aktionærer.

Endvidere anfører Hammershøj Centralforening, at lovforslaget vil få tilbagevirkende kraft for foreningens medlemmer. Foreningen besluttede at likvidere på generalforsamlingen den 2. marts 1987, mens den endelige besluttende generalforsamling først fandt sted den 15. marts 1987, dvs. efter lovforslagets fremsættelse den 5. marts 1987.

Efter regeringens ændringsforslag til L 212 er det afgørende for beskatningen, om andelsselskabet m.v. *endeligt opløses* den 5. marts 1987 eller senere. Denne formulering optræder også i aktieavancebeskatningslovens § 1, stk. 3, og fortolkes således, at den endelige opløsning af selskabet tidligst kan finde sted på tidspunktet for den afsluttende generalforsamling.

Jeg må afvise, at der er tale om tilbagevirkende kraft. Lovforslaget har alene virkning for opløsninger, der endeligt besluttet på tidspunktet for forslagets fremsættelse eller senere. Foreløbige principbeslutninger, truffet inden denne dato, kan ikke tillægges betydning.