

Dansk Ingeniørforening
Ingeniør-Sammenslutningen
Selskabet for teknologianalyse og -vurdering
Den 18. marts 1987

Til Folketingets udvalg for videnskabelig forskning

Vedrørende det bioteknologiske forsknings- og udviklingsprogram

De seneste ugers debat om Kemisk Værk Køges planer om at anvende stoffet MTI i produktionen af bekæmpelsesmidler har endnu en gang understreget nødvendigheden af, at der må foretages teknologivurderinger over en langt bredere front, end det indtil nu har været erkendt.

Selskabet for teknologianalyse og -vurdering, som er et fagligt selskab under Dansk Ingeniørforening og Ingeniør-Sammenslutningen, mener ud fra de givne oplysninger, at der er lavet forholdsvis omfattende risikovurderinger af den planlagte produktion på KVK.

Men alligevel har den lokale befolkning og lokale politikere taget afstand fra den planlagte produktion. Det skyldes efter vor opfattelse især tre forhold, nemlig

- at der mangler tillid til de foretagne vurderinger,
- at der mangler en helhedsorienteret teknologivurdering,
- at der i befolkningen heldigvis er en sund skepsis over for den omfattende brug af kemiske bekæmpelsesmidler.

Efter vor opfattelse viser både KVK-sagen og andre, lignende sager, at en egentlig teknologivurdering må bringes til at spille en

langt større rolle i beslutningsprocesser og godkendelsesprocedurer.

Her kommer vi til BUP, det bioteknologiske forsknings- og udviklingsprogram.

I forbindelse med dette omfattende program skal Selskabet for teknologianalyse og -vurdering konkret foreslå

- at omfanget af teknologivurderingsaktiviteterne samt information sættes langt højere end de fire procent af programmets budget, som undervisningsministeren i sit forslag har afsat til »oplysning og teknologivurdering«,
- at det sikres, at de foretagne teknologivurderinger får en langt mere forpligtende karakter i forhold til de store beslutninger, der skal tages på det bioteknologiske område, end det har været tilfældet med de teknologivurderinger, der foretages i forbindelse med det teknologiske udviklingsprogram.

En opprioritering af teknologivurderingen burde ikke kunne undgå at forbedre både indholdet og effekten af de oplysningsaktiviteter, som Folketingets teknologinævn har planlagt på det bioteknologiske område og på risikovurderingsområdet.

Med venlig hilsen

ULLA RÖTTGER

f. PER H. JESPERSEN

Formand for Selskabet for teknologianalyse og -vurdering