

Undervisningsministeriet

Departementet

Den 14. april 1987

### Folketingets udvalg angående videnskabelig forskning

Med skrivelse af 19. marts 1987 (B 44 – bilag 21) har forskningsudvalget anmodet om mine kommentarer til henvendelser fra Noah (B 44 – bilag 18) og fra Dansk Ingeniørforening (B 44 – bilag 20).

Jeg skal i denne forbindelse fremkomme med følgende bemærkninger:

Henvendelsen fra Noah fremhæver behovet for helhedsorienteret forskning og helhedsvurderinger og er tillige præget af begrebsmæssig uklarhed og upræcise afgrænsninger. Beskrivelsen tyder i øvrigt på, at man foreslår en udvidelse af den emnekreds, som planlægges behandlet inden for rammerne af det af regeringen foreslåede program. Jeg er af den opfattelse, at henvendelsen ikke egner sig som udgangspunkt for drøftelse af et avanceret forsknings- og udviklingsproblem, medens visse delelementer muligvis fortjener overvejelse som led i planlægningen af det kommende program. Henvendelsen vil derfor tilgå det bioteknologiske koordinations-

udvalg.

Til henvendelsen fra Dansk Ingeniørforening og Selskabet for teknologianalyse og -vurdering kan jeg oplyse, at det er min opfattelse, at der ikke her i landet findes kvalificeret arbejdskraft til at udføre risikovurderinger i væsentlig større omfang end nu. Der synes således ikke at være grundlag for en væsentlig forøgelse af bevillingerne til denne type vurderinger.

Det er derimod ønskeligt, at der som led i det bioteknologiske forsknings- og udviklingsprogram bruges kræfter på i højere grad end hidtil at hente resultater fra kompetent risikovurdering udført i andre lande hjem. Det fremsatte beslutningsforslag giver mulighed herfor.

De to henvendelser fra Noah og fra Dansk Ingeniørforening giver mig ikke anledning til at ændre i det fremsatte beslutningsforslag om et bioteknologisk forsknings- og udviklingsprogram.