

på spørgsmål 17, hvoraf det fremgår, at konkursudvalget arbejder videre med overvejelser vedrørende eventuel advokatbeskikkelse for skyldneren. Flertallet anser dette spørgsmål for at være af afgørende betydning for skyldnerens retsbeskyttelse. Især fremhæves, at skyldnerens adgang til aktindsigt i boets dokumenter, tilstedeværelse ved møder i skifteretten m.m. er forhold, der bør tillægges betydelig vægt ved den næste revision af loven.

Endelig opfordrer flertallet justitsministeren til at overveje en ændring af loven, således at skifteretten udpeger kurator, eller at det på anden måde sikres, at interesserne bag de mindre fordringer i boet ikke kan tilside-sættes ved valg af kurator og bobestyrer.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) finder i overensstemmelse med en enig indstilling fra konkursudvalget, at der fortsat bør være en mulighed for, at registrering og vurdering efter skifterettens bestemmelse kan foretages af en af vagtmestrene, forudsat at denne gennem sit virke har opnået den fornødne sagkundskab til at vurdere de aktiver, der findes i det konkrete bo.

Som nævnt i konkursudvalgets betænkning vil vurdering ved andre særligt sagkyndige være væsentligt mere omkostningskrævende til skade for kreditorerne og skyldneren.

På baggrund heraf og under hensyn til, at det samtidig foreslås, at vurderingsmanden ikke må medvirke ved afhændelsen eller have økonomisk interesse hos aftager, er der efter mindretallets opfattelse intet grundlag for at udelukke, at vagtmestrene, der har opnået en betydelig erfaring, som hidtil skal kunne foretage registrering og vurdering af almindelige aktiver, hvor ingen særlig sagkundskab er påkrævet.

Mindretallet finder endvidere – ligeledes i overensstemmelse med konkursudvalgets betænkning – at der som forudsat i lovforslaget af Dommerforeningen bør udarbejdes vejledende retningslinjer for salærfastsættelsen i de mindre boer, der normalt ikke er særligt komplicerede og typisk relativt ensartede med hensyn til det arbejde, kurator m.v. skal udføre.

Fastsættes der ikke sådanne vejledende retningslinjer som udgangspunkt for den konkrete vurdering, som skifteretten skal foretage i alle de mange mindre boer, vil dette medføre en uensartet praksis vedrørende salærfastsættelsen og give anledning til talrige unødige tvister, der vil belaste skifteretterne og landsretterne som ankeinstanser.

Ændringsforslag

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I det under nr. 2 foreslåede § 107, stk. 2, affattes 1. pkt. således:

»Skifteretten kan for boets regning antage en forretningskyndig medhjælp til at rådgive en midlertidig bestyrer i et af skifteretten nærmere bestemt omfang.«

2) I det under nr. 4 foreslåede § 114, stk. 4, affattes 1. pkt. således:

»Skifteretten kan for boets regning antage en forretningskyndig medhjælp til at rådgive kurator i et af skifteretten nærmere bestemt omfang.«

Af *udvalget*:

3) Det under nr. 7 foreslåede § 238, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. De i stk. 1 nævnte personer, nærtstående til disse personer eller ansatte i disse personers virksomheder må ikke erhverve nogen del af boets aktiver.«

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

I forbindelse med høringen over lovforslaget er det blevet anført, at konkurslovens § 107, stk. 2, og § 114, stk. 4, (lovforslagets § 1, nr. 2 og 4) bør formuleres således, at der bliver adgang til, at skifteretten i alle boer for boets regning kan antage en forretningskyndig medhjælp til at rådgive en midlertidig bestyrer eller kurator i et af skifteretten nærmere bestemt omfang.

Efter lovforslaget skal skifteretten kunne antage en forretningskyndig medhjælp i »bo-