

Spørgsmål 32:

Ministerens kommentar ønskes til vedlagte henvendelse af 7. maj 1987 fra Foreningen af Yngre Læger (jf. L 238 – bilag 4).

Svar:

Henvendelsen giver anledning til følgende kommentarer:

Indenrigsministeren har oplyst følgende:

»Ad 1. Der henvises til besvarelsen på spørgsmål 3, 18 og 23.

Ad 2. Det er navnlig mulighederne for at fastholde den høje kvalitet i patientbehandlingen og for at gennemføre en forsvarlig uddannelse af de Yngre Læger, der har udviklet sig uhensigtsmæssigt. Det samme gælder mulighederne for at tilrettelægge arbejdet, så der bliver den nødvendige kontinuitet i patientbehandlingen.

Ad 3. Amtsrådsforeningen har foretaget nedenstående stikprøveundersøgelser over de Yngre Lægers fysiske tilstedeværelse på deres afdelinger.

De Yngre Lægers gennemsnitlige fysiske tilstedeværelse er følgende:

	timer om ugen
- Frederiksborg amt.....	34,4
- Roskilde amt.....	32-36
- Storstrøms amt.....	29-35
- Fyns amt.....	25-34
- Vejle amt.....	32-35

Det skal til ovenstående tal bemærkes, at de Yngre Læger, der indgår i undersøgelserne, under alle omstændigheder har fået løn for mere end 40 timer om ugen. Det skyldes indregningen af rådighedstjenesten. Hvis der for Yngre Læger nævnes arbejdstider over 40 timer om ugen drejer dette sig om løntimer, ikke arbejdstimer.

Ad 4. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 4 og 26.

Ad 5. Regeringen finder det meget nyttigt at iværksætte et udvalgsarbejde, hvor både parterne og de centrale sygehusmyndigheder repræsenteres, og som bl.a. skal se på tilrettelæggelsen af uddannelsessystemet. Resultaterne fra de nævnte forsøgsprojekter på forskellige sygehuse i alle amter vil naturligvis indgå i udvalgets overvejelser.

Forslaget om ændringer i lovens § 11 og lovens bilag kan ikke tiltrædes.«

Jeg kan henholde mig hertil.