

ældreboliger i den eksisterende almennyttige boligmasse. Her udgør finansieringsforskellen en alvorlig hindring for at sikre indretning af mange ældreboliger, som sektoren ellers indebærer mulighed for.

Endvidere vil finansieringsforskellene indebære en risiko for forvridninger af kommunernes beslutningsgrundlag.

Det vil således være langt billigere for kommunerne, hvis ældreboligerne kan indpasses i den almindelige almennyttige byggekvote, eller hvis ældreboligerne kan tilvejebringes ved boligmoderniseringer efter byfornyelsesloven. Herved vil komme et meget betydeligt pres på den almennyttige byggekvote og på byfornyelsesrammerne, og det vil kunne indebære forringede muligheder for at tilgodese andre vanskeligt stillede befolkningsgruppers boligbehov.

På baggrund af amtskommunernes ansvar i henhold til bilstandslovens bestemmelser til at sikre boliger til handicappede finder Socialdemokratiet det påkrævet, at amtskommunerne får adgang til at bygge boliger efter de regler, der i øvrigt er fastsat i lovforslaget.

Socialdemokratiet skal derfor dybt beklage, at der ikke har været mulighed for at skabe et flertal bag et sådant forslag.

Under udvalgsarbejdet har spørgsmålet om pensionskassernes mulighed for at opføre ældreboliger efter denne lov været drøftet.

Socialdemokratiet må konstatere, at det fremgår af svaret på udvalgets spørgsmål vedrørende fritagelse for realrenteafgift (optrykt som bilag til denne betænkning), at pensionskasser, der opfører ældreboliger i henhold til denne lov, ikke opnår fritagelse for realrenteafgift.

Et andet *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet finder, at der er behov for et stærkt forøget boligbyggeri, hvori der indrettes handicapvenlige boliger. Den eneste rimelige løsning på det problem er at forøge kvoten for almindeligt almennyttigt boligbyggeri og gøre reglerne for dette byggeri så fleksible, at sammenslutninger af ældre, i form af almennyttige andelsboligforeninger, kan få del i kvoten.

Det foreliggende lovforslag giver ingen sikkerhed for, at der overhovedet bliver opført flere boliger til ældre og handicappede,

fordi finansieringssystemet gør det alt for dyrt for kommunerne at vælge dette frem for almindeligt almennyttigt byggeri. Resultatet vil sandsynligvis blive, at presset på kvoten for almennyttige boliger i stedet øges.

## Ændringsforslag

### Til § 5

Af et *mindretal* (S):

1) Ordene »samt af private« udgår.

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (KF, V, CD og KRF):

2) Ordet »private« ændres til: »pensionskasser«.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (KF, V, RV, CD og KRF):

### Til § 6

3) I *stk. 1* indsættes som nyt 2. *punktum*:

»Til ældreboliger, der opføres og drives af kommuner, kan der ydes lån af Kreditforeningen af Kommuner i Danmark.«

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF):

4) I *stk. 2* indsættes efter 1. pkt.:

»Ved kommunalt ejede ejendomme, der ombygges til ældreboliger, beregnes støtte efter *stk. 1* på grundlag af værdien af den eksisterende ejendom tillagt udgiften til ombygning. Værdiansættelsen sker efter reglerne i § 12.«

### Til § 22

Af et *mindretal* (S):

5) I *1. pkt.* udgår ordene »eller en privat«.

(Vedtages ændringsforslaget, foretages tilsvarende ændring i § 24).

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (KF, V, CD og KRF):

6) I *1. pkt.* ændres ordet »privat« til: »pensionskasse«.