

*Dansk Sojakagefabrik* fremsætter i *skrivelse af 9. august 1985* bl.a. følgende kommentar til de i Miljøstyrelsens afgørelse af 22. april 1985 fastsatte vilkår, jf. ovenfor side 5 ff.

*ad 1*

Da filtrene hele tiden har været nummereret, foreslås følgende formulering:

»at tilsynsmyndigheden for ét år ad gangen ved randomisering fastlægger rækkefølgen af målesteder«.

*ad 2*

Kravet ønskes stadfæstet, men således, at afgørelse om de driftsbetingelser, der fremover skal gælde for filternes anvendelse, ikke henlægges til tilsynsmyndigheden, idet kun virksomheden har det fornødne grundlag for at fastsætte driftsbetingelser.

*ad 3*

Virksomheden er indforstået med, at kravet stadfæstes, men mener ikke, at den fastsatte grænse skal gøres midlertidig.

*ad 4, 5, 6, 7, 8 og 9*

Disse vilkår ønskes stadfæstet.

*ad 10 og 11*

Med henvisning til virksomhedens forslag i skrivelse af 30. maj 1985 til etablering af yderligere 3 klordetektorer, jf. ovenfor, henstiller virksomheden, at disse to vilkår ændres til følgende vilkår:

»At anlægget indrettes med de på tegning DS 24013 viste 3 nye klogasdetektorer, mærket pos. 7-8-9 i beskrivelse af 29. maj 1985 (bilag 4-5)«.

*ad 12*

Sidste sætning i vilkåret ønskes ændret til:

»At de påbudte foranstaltninger udføres i samarbejde med miljøkontrol og eventuelt arbejdstilsyn«.

*ad 13*

Vilkåret ønskes stadfæstet.

*ad 14*

Vilkåret foreslås stadfæstet.

*ad 15*

Virksomheden henviser til, at en sådan detektor allerede forefindes, og at detektorerne reagerer allerede ved ca. 1 ppm koncentration.

Virksomheden mener derfor, at vilkåret bør udgå.

*ad 16*

Virksomheden henleder opmærksomheden på, at rørledninger under tryk henhører under Arbejdsministeriets lovgivning, hvorfor virksomheden betvivler, at miljømyndigheder kan fastsætte et vilkår som vilkår 16.

*Miljøstyrelsen* kommenterer i *skrivelse af 18. november 1985* Bryggegruppernes klageskrivelse af 1. juni 1985 og Københavns Magistrats 5. afdelings bemærkninger af 28. juni 1985. Yderligere kommenterer Miljøstyrelsen skrivelse af 9. august 1985 fra Dansk Sojakagefabrik.

Med hensyn til risiko for klorudslip redogør Miljøstyrelsen nærmere for klordetektorernes funktion.

Miljøstyrelsen henviser til, at miljøministeren i et svar på et spørgsmål fra folketingsmedlem Ebba Strange har henvist til, at den forkerte beregning af påvirkningstiden i Miljøstyrelsens redegørelse for følgerne af et klorudslip (10 min. i stedet for 1-2 timer ved et angivet udslip) ikke har været bestemmende for Miljøstyrelsens afgørelse, og at Miljøstyrelsen fortsat mener at kunne acceptere den risiko for større uheld, som følger af Risøs og Miljøkontrollens vurderinger.

Af forhold, der er indgået i Miljøstyrelsens vurderinger af klorkoncentrationen ved et udslip, nævnes og kommenteres:

- a. Topografiske forhold, herunder bebyggelsen i området.
- b. Meteorologiske forhold, herunder stabilitetsklasse, vindhastighed og luftfugtighed.
- c. Udslipsmængde og fordampningshastighed.
- d. Udslipssandsynlighed.

Angående b. Meteorologiske forhold, henvises til en vedlagt rapport af januar 1981 fra Risø om meteorologiske og atmosfæriske forhold af betydning for spredningen af tunggasser.

Som konklusion på a-d anføres:

»Sammenholdes de ovenfor anførte vurderinger for et guillotinerørbrud på tappeledninger for klorklager til tappehal, vil en klor-