

denne absolutte tilbagerykning afvises af mange, er grunden det paradoksale i at tildele også de fosteranlæg, som ikke sætter sig

fast i livmoderen, og dem, der afstødes sekundært på grund af anlæg, der er uforenelige med liv, en status som menneske.

POVL RIIS

Spørgsmål:

Deler ministeren Socialistisk Folkepartis argumentation vedrørende tidsfrister, jf. Folketingets forhandlinger sp. 2775?

Svar:

På spalte 2775 i Folketingets forhandlinger omtales 12-ugers grænsen for adgangen til at få foretaget svangerskabsafbrydelse. Sammenhængen med problemstillingen ved fosterdiagnostik berøres. Disse bemærkninger giver mig ikke anledning til kommentarer.

Derudover omtales den såkaldte 14-dages regel for forsøg på befrugtede menneskelige æg. I denne forbindelse gør jeg opmærksom på de begrænsninger, der ligger i adgangen til at foretage sådanne forsøg, i medfør af L 76 § 3, stk. 2.

I øvrigt kan jeg henvise til min tidligere besvarelse af spørgsmål 1, hvoraf fremgår, at der ikke i selve L 76 er fastsat tidsfrister – bortset fra, at rådet i sit virke skal bygge på den forudsætning, at menneskeligt liv tager sin begyndelse på befrugtningstidspunktet.

Spørgsmål:

Vil ministeren udelukke, at der findes eller kan opstå almene etiske problemer, der ikke er omfattet af § 3, stk. 3?

Svar:

Jeg vil ikke udelukke, at der findes eller kan opstå almene etiske spørgsmål, der ikke er omfattet af § 3, stk. 3, men jeg tvivler på, at der findes en formulering, som nu og i al fremtid kan sikre imod noget sådant.

Spørgsmål:

Hvilke spørgsmål henhører under de i svaret nævnte andre myndigheder, og hvilke er disse?

Svar:

Generelt gælder, at der på hele området ny behandling og diagnostik f.eks. kan tænkes at opstå spørgsmål om lægers og andre medicinalpersoners ansvar efter lovgivningens regler (lægeloven m.v.), om klageadgang samt om tilsyn med medicinalpersoner. Disse spørgsmål vil fortsat høre under Sundhedsstyrelsen, embedslægeinstitutionen, domstole m.v.

Spørgsmål:

En skematisk oversigt over 1) forsøg, 2) behandlinger og 3) undersøgelser med befrugtede æg på Rigshospitalet udbedes. Herunder ønskes oplyst, hvilken definition af disse 3 begreber der er anvendt ved udarbejdelsen af oversigten.

Hvilke af disse forsøg har den centrale videnskabsetiske komité givet tilladelse til? Betragter man den givne tilladelse som værende »opbrugt«?

Svar:

Som svar på det stillede spørgsmål vedlægges udtalelse af 18. februar 1987 fra Rigshospitalet.

Til udtalelsen skal tilføjes, at forsøg i L 76' forstand (jf. § 3, stk. 2, og bemærkningerne p. 5, venstre spalte) alene omfatter det under 3) nævnte eller andre forsøg med lignende formål.