

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå**Spørgsmål 50:**

Ministerens kommentarer til telexet udbedes (L 4-bil. 20).

Svar:

De i telexet nævnte beslutninger er alene anbefalinger og er således ikke bindende. I den forbindelse bemærkes, at UNHCRs rekommandationer ikke nødvendigvis er gennemført i de enkelte lande, idet der som nævnt alene er tale om anbefalinger til regeringerne.

Der henvises herom til bl.a. Sverige og Østrig, jf. besvarelsen af spørgsmål 45.

I øvrigt skal det fremhæves, at udlændinge, der søger asyl her i landet, i henhold til den foreslåede § 48, stk. 2, efter ændringsforslag nr. 3) til dette lovforslag som hidtil skal oplyses om adgangen til at rette henvendelse til Dansk Flygtningehjælp i de tilfælde, hvor deres ansøgning om asyl realitetsbehandles under deres ophold her i landet.

Realitetsbehandles sagen ikke her i landet, kan ansøgning om asyl indgives til en dansk repræsentation i udlandet, og Udenrigsministeriet har tidligere instrueret repræsentationerne om adgangen til at rette henvendelse til UNHCRs nærmeste kontor.

Asylansøgere, hvis sager realitetsbehandles, vil få ansøgningen behandlet under iagttagelse af udlændingelovens retssikkerhedsgarantier. Dette medfører bl.a., at de har ret til at forblive i landet, mens sagen behandles, at de som nævnt vil blive underrettet om adgangen til at rette henvendelse til Dansk Flygtningehjælp, samt at et eventuelt afslag på asyl fra direktoratet for udlændinge som hidtil vil kunne indbringes for flygtninge-nævnet.

For så vidt angår UNHCRs bemærkninger til bestemmelsen om strafansvaret for transportører henvises til besvarelsen af spørgsmål 2, afsnit 8 b.

Justitsministeriet har ikke bemærkninger til det yderligere telex, der er modtaget i dag, jf. besvarelsen af spørgsmål 48.

Spørgsmål 51:

Hvilken betydning har det for afvisning, at ansøgeren har mellemlandet eller været i transit i et andet land end hjemlandet?

Svar:

Efter den foreslåede udformning af § 48, stk. 2, 3. pkt., som affattet ved ændringsforslag nr. 2), må udlændingen ikke udsendes til et land, hvor der er risiko for forfølgelse af de i flygtningekonventionen af 28. juli 1951, artikel 1 A, nævnte grunde, eller hvor der ikke er beskyttelse mod videresendelse til et sådant land.

Ved ændringsforslaget er det præciseret, at en udlænding, der indrejser direkte fra hjemlandet, ikke vil kunne afvises ved grænsen, såfremt der i hjemlandet er mulighed for forfølgelse af de i flygtningekonventionen nævnte art.

Har udlændingen mellemlandet eller været i transit i et andet land end hjemlandet, vil der kunne træffes afgørelse om afvisning, såfremt indreisen til Danmark sker fra et land, der har tiltrådt flygtningekonventionen fuldt ud. Har det pågældende land ikke eller kun i begrænset omfang tiltrådt flygtningekonventionen, vil afvisning ikke kunne ske, hvis der er tvivl om, hvorvidt tilbagesendelse til hjemlandet vil kunne ske. Dette medfører f.eks., at en iraner, der indrejser i Danmark efter sidst at have transiteret Tyrkiet, jf. besvarelsen af spørgsmål 32, ikke vil kunne afvises. Derimod vil tamiler fra Sri Lanka, der indrejser fra Indien, kunne afvises, se besvarelsen af spørgsmål 12.

Spørgsmål 52:

Hvilke myndigheder eller organisationer bidrager til fastlæggelsen af, i hvilke lande asylansøger må antages at befinde sig i en faktisk trykthedssituation?

Svar:

I forbindelse med fastlæggelsen af, i hvilke lande en asylansøger må antages at befinde