

Til lovforslag nr. L 224. Betænkning afgivet af boligudvalget den 14. maj 1987

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring, af lov om midlertidig regulering af boligforholdene, af lov om indeksregulerede realkreditlån og af lov om realkreditinstitutter

(Valgfrihed mellem indeksslån og nominallån m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige henvendelser fra Kommunernes Landsforening og Lejernes LO - Kollegiesektionen.

Der er af boligministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Vedrørende lovforslagets § 1, nr. 12, og det hertil af boligministeren stillede ændringsforslag, har boligministeren i et samråd i boligudvalget oplyst, at hvis en lejer først genhuses, efter at den som følge af byfornyesarbejderne gennemførte huslejeforhøjelse er trådt i kraft (og lejeren dermed er berettiget til en boligsikringsberegning på grund af forskellen mellem lejen før forbedringernes gennemførelse og den forhøjede leje), skal lejerens boligsikring i erstatningsboligen beregnes, som om genhusningen var sket inden lejeforhøjelsen, dvs. boligsikringsberegningen sker på basis af forskellen mellem lejen før forbedringen i den gamle lejlighed og lejen i erstatningslejligheden.

Vedrørende den i lovforslagets § 1, nr. 18, foreslåede nye affattelse af byfornyeslovens § 59, stk. 4, 3. pkt., har boligministeren tillige oplyst, at den heri nævnte 1-års frist for kommunen til at søge ejendommen afhændet til anden side med mulighed for køberen til at vælge mellem indeksslån med ren-

tebidrag og nominallån med ydelsesbidrag skal ses i lyset af hensynet til beboerne, der taler for, at afhændelsesperioden ikke bliver for langstrakt. Hvis denne 1-års frist måtte forekomme for kort i andre henseender, f.eks. for at få en rimelig markedspris for ejendommen, vil ministeren være indstillet på at tage fastlæggelse af en rimelig frist op til fornyet overvejelse.

Herefter indstiller et *flertal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil redegøre for sin stilling til det af mindretallet under nr. 2 stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren og det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet stiller sig positiv over for forsøg med alternative ungdomsboliger, men finder det samtidig vigtigt at slå fast, at den foreslåede fond danner grundlag for forsøgsvirksomhed og derfor er skarpt adskilt fra den øvrige ungdomsboliglovgivning. Ligeledes må det sikres, at der ikke gennem denne lovgivning skabes mulighed for indretning af ungdomsboliger med statsstøtte, sådan at der