

Bilag 1.**Udvalgets spørgsmål 4 med tilhørende underbilag, spørgsmål 38, 46 og 47***Spørgsmål 4:*

Idet der henvises til følgende passus i bemærkningerne side 2, spalte 2: »Reglerne om varetægtsfængsling i retshåndhævelsesøjemed er begrundet i hensynet til den almindelige retsfølelse, hvorefter det findes krænkende, at personer, der har begået grove forbrydelser, forbliver på fri fod under efterforskningen« ønskes oplyst, hvilke undersøgelser der foreligger til belysning af indholdet i »den almindelige retsfølelse«, samt på hvilket grundlag ministeren mener at kunne slutte, at »den almindelige retsfølelse« ikke går ud på, at en tiltalt er uskyldig, indtil han er dømt, og at der derfor ikke bør iværksættes foranstaltninger over for den pågældende, før der foreligger en sådan dom.

Svar:

Som jeg har givet udtryk for i min fremsættelsestale, er det mit indtryk fra samtaler med mange mennesker, at det for brede dele

af befolkningen forekommer stødende, at gerningsmanden til kvalificerede og grove voldsforbrydelser mod ofte helt tilfældige og sagesløse personer ikke engang i en kort periode i umiddelbar tilknytning til det voldelige overfald kan fjernes fra »gadebilledet« ved varetægtsfængsling.

Jeg kan i den forbindelse i øvrigt henvise til en Observa-undersøgelse, der i september 1983 blev offentliggjort i Jyllands-Posten. Her gav 73 pct. af de adspurgte udtryk for, at adgangen til at varetægtsfængsle voldssigtede burde udvides, mens kun 3 pct. mente, at adgangen burde indskrænkes. En kopi af undersøgelsens resultat vedlægges.

Det er klart, at der ikke isoleret set kan lægges noget afgørende i en sådan undersøgelse, men sammenholdes den med indtrykket fra samtaler med folk, giver det efter min opfattelse god grund til at tro, at den er udtryk for størstedelen af befolkningens almindelige retsopfattelse.