

Til lovforslag nr. L 161. Betænkning afgivet af kommunaludvalget den 19. maj 1987

## Betænkning

over

### Forslag til lov om et forebyggelsesråd

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlig henvendelse fra Kræftens Bekæmpelse samt universitetslektor, dr. med. Tage Egsmose.

Der er af flere mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet finder, at opgaven med at styrke indsatsen for begrænsning af tobaksrygningens gener og helbredsskadelige virkninger bedre vil kunne løses af Forebyggelsesrådet end af et selvstændigt tobaksskaderåd.

Baggrunden herfor er, at Forebyggelsesrådet i sit hidtidige arbejde allerede har opnået en generel erfaring med varetagelsen af disse opgaver. Hertil kommer, at en forebyggelsesindsats på tobaksområdet bedst kan ske i sammenhæng med den generelle indsats for sygdomsforebyggelse. Således finder mindretallet ikke, at tobaksrelaterede sygdomme i deres årsag er væsensforskellige fra andre sygdomme, f.eks. sygdomme forårsaget af arbejdsmiljø og livsstil i øvrigt. Endelig vil der ved en løsning af opgaven i Forebyggelsesrådets regi kunne opnås en væsentlig be-

sparelse i forhold til etablering af et selvstændigt råd med selvstændigt sekretariat, herunder personale og lokaler.

Mindretallet skal fremhæve, at forslaget om et selvstændigt tobaksskaderåd i høj grad synes inspireret af det norske »Statens tobaksskaderåd«. I Norge har der imidlertid ikke eksisteret et forebyggelsesråd som i Danmark.

Uanset om der bliver tale om et helt uafhængigt tobaksskaderåd eller et sagkyndigt udvalg under Forebyggelsesrådet, har det – også ifølge folketingsbeslutningen af 28. maj 1986 – været hensigten, at det pågældende råd skulle varetage oplysende og rådgivende funktioner vedrørende forebyggelse. Det vil efter mindretallets opfattelse ikke være i overensstemmelse med denne hensigt at belaste det pågældende råd med også som administrativt organ at skulle tage stilling til de overvejende retlige tvivlsspørgsmål om gennemførelsen af en lov om sikring af røgfri miljøer og mærkning af tobaksvarer m.v. Det vil næppe heller være muligt at finde rådsmedlemmer, der har forudsætninger for at varetage to så vidt forskellige funktioner.

Mindretallet finder endvidere, at et forslag om i loven at forpligte samtlige amtskommuner og kommuner til at oprette lokale forebyggelsesråd er u hensigtsmæssigt. Mindretallet er opmærksom på, at der allerede i et flertal af amtskommunerne er oprettet eller truffet politisk beslutning om at oprette forebyggelsesråd, og en tilsvarende positiv udvikling er sket i kommunerne. Mindretallet finder, at det er værdifuldt, at dette forebyggende arbejde har mulighed for at ske på grundlag af lokale initiativer.