

Til § 12

22) Paragraffen affattes således:

»§ 12. Loven træder i kraft 1. januar 1988.«

Af et flertal (S, SF og RV), tiltrådt af et mindretal (KRF):

Ny paragraf

23) Efter § 13 indsættes som ny paragraf:

»§ 06. Forslag om revision af loven fremsættes for Folketinget senest i folketingsåret 1989-90.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Da loven er helt ny i sin art, forekommer det naturligt at fastslå formålet i lovens § 1.

Til nr. 2, 7 og 9

Det vil ikke være ønskeligt at lovgive specielt for Folketinget og domstolene. Det er dog en selvfølge, at lovens bestemmelser også bør overholdes på arbejdspladser i forbindelse med disse institutioner.

Til nr. 3

Lovforslagets § 1, stk. 2, må ændres, da udgangspunktet for lovforslaget er, at offentlige lokaler er røgfri, uden at der først skal anmodes og eventuelt stemmes om det. Rygning bør derfor kun foregå i dertil indrettede lokaler eller i afgrænsede adgangsarealer, hvor der udtrykkeligt er skiltet med rygetilladelse.

Til nr. 4

Man ønsker med ændringsforslaget at fastholde, at der bør indrettes særskilte lokaler for rygere, men åbner en mulighed for i helt særlige tilfælde at etablere særligt markerede områder under den klare forudsætning, at det sikres, at tobaksrygningen ikke generer ikke-rygere.

Til nr. 5 og 6

Af hensyn til rygeres afhængighed af tobak skal der hurtigst muligt indrettes særskilte rygelokaler. Såfremt det ikke kan lade sig

gøre, kan indenrigsministeren dispensere for kravet herom, og konsekvenserne er da, at der ikke kan ryges på arbejdspladsen.

Til nr. 8

Den såkaldte »kværlantparagraf« udgår, dels fordi det netop har været hensigten, at man skulle undgå afstemninger og lignende (jf. bemærkninger til nr. 3), dels fordi tilrøgede lokaler er en gene lang tid efter, at der er røget i dem.

Til nr. 10

Med ændringen sikres, at al slags virksomhed er omfattet (f.eks. også apoteksvirksomhed).

Til nr. 11

Med ændringsforslaget sikres, at al offentlig og halvoffentlig virksomhed er omfattet af loven.

Til nr. 12

Man ønsker med ændringsforslaget at sikre, at bestemmelserne i §§ 1-3 finder tilsvarende anvendelse i koncessionerede selskaber.

Til nr. 13

Med ændringsforslaget sikres, at der enten sker en egentlig fysisk opdeling, eller at der etableres meget kraftig udsugning. En simpel opdeling af transportmidlet i en rygerafdeling og en ikke-rygerafdeling er altså ikke tilstrækkelig, såfremt dette alene sker ved skiltning.

Til nr. 14

På baggrund af de afgivne høringssvar må det forventes, at visse offentlige myndigheder vil være meget negative over for loven. Der må derfor være en mulighed for at klage over manglende foranstaltninger i forhold til loven til den almindelige klageinstans for den pågældende myndighed.

Til nr. 15, 17 og 18

Ændringsforslagene indebærer en stramning, idet det ikke er nok at gøre opmærk-