

Om bundfaunaen konkluderes, at der vil ske lokale ændringer i faunaens sammensætning, der dog ikke er udtryk for en forringelse i den biologiske tilstand, men udtryk for en tilpasning til fødegrundlaget. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 5, vil uddybningerne berøre potentielle sildegydepladser ved Sprogø. De kompenserende uddybningers betydning studeres yderligere i de modelforsøg, der er omtalt i besvarelsen af spørgsmål 4.

Med hensyn til spørgsmålet om revenes eventuelle genetablering kan oplyses, at hovedformerne af de pågældende rev er dannet under sidste istid og overvejende består af moræneaflejringer. Bølger og strøm har dog siden modificeret revenes form. De planlagte uddybninger dækker områder af revene, som er kraftigt udsat for strøm, og hvor der efter uddybning kan forventes en udvaskning af finere materiale, indtil der – som på de nuværende rev – er dannet et tilstrækkeligt beskyttelseslag af sten til at forhindre yderligere udvaskning. Erfaringerne fra nedgravningen af en gasledning under Storebælt underbygger forventningerne til uddybningernes stabilitet. Der er således intet grundlag for at regne med en senere genetablering af revene.

#### *Spørgsmål 10:*

Ministerens kommentarer til vedlagte artikel (udeladt her) fra »Ingeniøren« fredag den 5. december 1986 udbedes.

#### *Svar:*

Hovedindholdet i den pågældende artikel er et forslag om etablering af en matematisk – marin – miljømodel.

Om denne model kan jeg oplyse, at den er indgået i miljøstyrelsens planlægning af de fremtidige forskningsaktiviteter på dette område.

Jeg kan derudover bekræfte, at der er gennemført en række undersøgelser af en fast Storebæltsforbindelses indvirkning på bl.a. iltforhold og saltindhold i Kattegat og i Østersøen samt de lokale strømningsmæssige og biologiske forhold. Hertil kommer de igangværende yderligere undersøgelser, der er nævnt i besvarelsen af spørgsmål 4. Udvalget er ved besvarelsen af spørgsmål F 4 (Alm. del F – bilag 27) den 20. september 1985 blevet detaljeret orienteret om tilrette-

læggelsen af en del af de ovennævnte undersøgelser af en Storebæltsforbindelses indvirkning på havmiljøet.

Jeg kan endvidere bekræfte artiklens oplysninger om, at den såkaldte nulblokeringsløsning opnås dels ved ændringer i det oprindelige projekt, så dæmningsstrækninger afkortes og brostrækninger forlænges, dels ved at foretage kompenserende uddybninger på lavvandede områder.

Der er således gennemført en ganske omfattende miljømæssig planlægning til sikring af, at de overordnede miljøpolitiske mål kan opnås, uanset hvilken blandt flere mulige projektudformninger der vælges. Som det fremgår af anlægslovsforslagets bemærkninger, vil den mere detaljerede planmæssige indpasning af projektet ske i samarbejde med bl.a. Miljøministeriet og lokale myndigheder.

#### *Spørgsmål 11:*

Kan det garanteres, at det er muligt at gennemføre byggeriet af en fast forbindelse over Storebælt på en sådan måde, at havmiljøet ikke forringes?

#### *Svar:*

Eventuelle ændringer i vandgennemstrømningen til Østersøen vil have forskellige konsekvenser forskellige steder. Der er blandt de forskellige landes eksperter ikke enighed om vurderingen af, hvilke strømningsmæssige ændringer der må betragtes som førende til en forringelse, og hvilke der må betragtes som førende til en forbedring af havmiljøet. Det har på baggrund heraf og på baggrund af anbefalinger fra Fiskeriministeriet og Miljøministeriet været et hovedmål for de i besvarelsen af spørgsmål 10 nævnte undersøgelser at kunne dokumentere projektudformninger, der sikrer Østersøens uforstyrrede tilstand, såkaldte nulblokeringsløsninger. Det er i den politiske aftale om Storebælt og i anlægslovsforlaget forudsat, at anlægget udføres således, at Østersøens uforstyrrede tilstand sikres.

#### *Spørgsmål 12:*

Hvad er årsagen til, at der ikke blandt medlemmerne af bestyrelsen for Storebælt A/S findes sagkundskab vedrørende brobygning?