

Det er herudover ikke således, at der på nuværende tidspunkt agtes truffet beslutning om, hvilke bestemte arbejdspladser der skal oprettes i byer, der efter den faste forbindelses ibrugtagning ikke længere har færgetrafik.

Beskæftielsesspørgsmålet vil blive gjort til genstand for forhandling med stedlige myndigheder med henblik på at undersøge mulighederne for at afbøde den negative virkning for beskæftigelsen i vedkommende lokalområder.

Et konkret eksempel på de muligheder, der foreligger, er de foreløbige skitser om udflytning af dele af forsvarets virksomhed fra Holmen til Frederikshavn og Korsør, ifølge hvilke skitser det kan komme på tale at flytte 700 mand til Korsør. Denne sag er imidlertid kun på planlægningsstadiet, og der er ikke taget nogen stilling hverken på det administrative eller på det politiske plan.

Spørgsmål 24:

Er man villig til at acceptere afgravninger af Halsskov Rev på trods af, at dette betyder en lokal naturkatastrofe for det lokale havmiljø, for at gennemføre den faste forbindelse?

Spørgsmål 25:

I bekræftende fald bedes oplyst, om man opfatter denne løsning som miljømæssigt acceptabel for det lokale havmiljø.

Svar:

Spørgsmål 24 forudsætter, at de påtænkte uddybninger ved Halsskov Rev indebærer en lokal naturkatastrofe.

Efter min opfattelse foreligger der ikke holdepunkter for en sådan antagelse.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar af 27. marts 1987 på udvalgets spørgsmål 9 og til mit svar af 20. marts 1987 på udvalgets spørgsmål 4 og 5.

Spørgsmål 26:

Hvorledes tænker man sig det afgravede materiale samt eventuelt overskud fra tunnelbyggeri bortskaffet?

Spørgsmål 30:

Er det kun realistisk at deponere overskudsmaterialer fra byggeriet i det marine

miljø, eller er det også realistisk at deponere dette på land?

Spørgsmål 31:

I bekræftende fald hvor?

Svar:

Mængden af overskudsmateriale afhænger af den detaljerede projektudformning, der senere skal fastlægges.

Spørgsmålet om, hvor uddybningsmaterialer kan anbringes, henhører derfor under et senere stadium af projekteringen, og det vil blive en opgave for A/S Storebæltsforbindelsen at behandle dette og lade det indgå i valget af det endelige projekt.

Det må formodes, at det bedst egnede uddybningsmateriale vil kunne indbygges i dæmninger og ramper.

Det må ligeledes antages, at uddybningsmaterialer vil kunne deponeres i de forudsatte kystmodelleringer.

Spørgsmål 27:

Finder man havbundsmodellering samt kystnære opfyldninger i tilknytning til ovenstående miljømæssigt acceptabelt for det lokale havmiljø?

Svar:

Kystmodellering er bragt i forslag som en foranstaltning, hvorved der vil kunne opnås en ønskelig forbedring af de lokale strømningforhold ved kysterne og dermed af vandmiljøet, jf. side 5 i rapporten af oktober 1985 »Forbedring af gennemstrømningsforholdene«.

Spørgsmål 28:

Hvordan har man tænkt sig at sikre og bevare en upåvirket havbiologisk forbindelse gennem Storebælt?

Svar:

Jeg mener at måtte henvise til mit svar af 27. marts 1987 på udvalgets spørgsmål 11.

Spørgsmål 29:

Finder man, at den havbiologiske forbindelse gennem Storebælt kan bevares uforstyrret, hvis Halsskov Rev m.v. bortgraves samti-