

*Svar:*

Det pågældende notat fra ministeriets planlægningsafdeling, dateret 4. marts 1987, vedlægges (optrykt som selvstændigt bilag, se side 37 ff.).

*Spørgsmål 48:*

Mener ministeren, at der bør opbygges en selvstændig teknisk organisation under bro-selskabet?

*Svar:*

Broselskabets opgave er ifølge § 8, stk. 1, i forslag til lov om anlæg af fast forbindelse over Storebælt at forestå projekteringen og som bygherre opførelsen af den faste forbindelse.

Selskabet har foreløbig ansat en teknisk direktør.

Jeg anser det for en selvfølge, at selskabet selv råder over en stab af teknisk kyndige.

Det har imidlertid været forudsat, at den overvejende del af det meget store projekteringsarbejde, der er tale om, udføres af teknikere uden for bro-selskabets egen organisation.

*Spørgsmål 49:*

I forlængelse af spørgsmål 13 ønskes en skematisk (grafisk) opstilling over bro-selskabets opbygning, hele organisation og bemanning, herunder en opstilling over bro-selskabets forventede årlige omkostninger 1987-1993 fordelt på minimalt:

- a. Bestyrelsesomkostninger.
- b. Direktionsomkostninger.
- c. Øvrige personaleomkostninger.
- d. Øvrige driftsomkostninger.

*Svar:*

Som anført i mit svar på spørgsmål 13, er det min hensigt at overlade det til bestyrelsen for A/S Storebæltsforbindelsen at opbygge selskabets organisation og bemane denne efter en successiv, nøje overvejelse af, hvilke opgaver selskabets egen organisation bør løse, og hvilke opgaver der mest hensigtsmæssigt henvises til udførelse ved at engagere bistand uden for selskabets organisation.

Jeg mener i øvrigt, at det er fundamentalt i strid med den valgte organisationsform, hvis ministeren skulle udstede direktiver for

selskabets virksomhed med den detaljeringsgrad, som en besvarelse af det stillede spørgsmål forudsætter. Men rent bortset herfra ville jeg ikke på indeværende tidspunkt være i stand til på forsvarlig måde at give en tilfredsstillende besvarelse.

Om størrelsen af det sandsynlige niveau for honorar til bestyrelsen har jeg udtalt mig i svaret på spørgsmål 13.

Direktionen er endnu ikke sammensat. En administrerende direktør er ikke ansat. Jeg har derfor intet grundlag for at udtale mig om det sandsynlige niveau for direktionens aflønning.

Størrelsen af lønudgifterne vil naturligvis i første række afhænge af, hvor stor en medarbejderstab selskabet får. Da jeg ikke kender antallet, kan jeg ikke vurdere størrelsen af lønudgifter.

Jeg skal imidlertid understrege, at det er hensigten at begrænse organisationens størrelse, jf. mit svar på spørgsmål 48.

De øvrige driftsomkostninger (i snæver forstand) vil afhænge af antallet af medarbejdere. Hvad der må henregnes til »driftsomkostninger« i regnskabsteknisk forstand, er imidlertid et andet spørgsmål.

Det er imidlertid for inddækningen af udgifterne til anlæggets etablering ligegyldigt, om der regnskabsteknisk er tale om en »anlægsudgift« eller en »driftsudgift«. Begge kategorier af udgifter skal inddækkes gennem afgifter fra DSB og vejtrafikken.

Det bør dog herved noteres, at den del af selskabets omkostninger, der ikke lader sig henføre enten til jernbaneforbindelsen eller til vejforbindelsen, efter det forelagte lovforslag belaster vejforbindelsen.

*Spørgsmål 50:*

I svaret på spørgsmål 32 oplyses det, at lovforslagets skøn over anlægsudgifterne »er behæftet med en række betydelige usikkerheder«. Det ønskes oplyst, hvor den øvre og nedre grænse for denne usikkerhed skønnes at ligge.

*Svar:*

Mit svar på spørgsmål 32 må ses på baggrund af, at spørgsmålet rettede sig på et bestemt element i anlægget, nemlig dæmningslængder. Det er klart, at dette enkelt punkt vil afhænge af, hvilket principanlæg der vælges,