

Til lovforslag nr. L 248. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 20. maj 1987

## Betænkning

over

### Forslag til lov om forlængelse af overenskomster mellem Falcks Redningskorps A/S og henholdsvis Specialarbejderforbundet i Danmark og Chaufførernes Fagforening i København

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiet, Socialistisk Folkepartis og Venstresocialisternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

*Et mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

*Et andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Venstresocialisternes medlemmer af udvalget) skal først beklage, at den måde, Folketinget behandler Falck-indgrebet på, umuliggør en kvalificeret debat, herunder eventuel fremsættelse af ændringsforslag, der kan få en seriøs behandling.

Vi står i den situation, at et privat firma, Falck, i virkelighedens verden fratager Falck-redderne strejkeretten med regeringens velsignelse. De menige Falck-reddere har sagt nej til mæglingsskitsen. Den ophøjes nu til lov med den begrundelse, at regeringen må gribe ind, da vi ellers står uden ambulancer og brandbiler til akut tjeneste fra midnat, da forhandlingerne om et nødberedskab er brudt sammen. Regeringen vil derfor ophøje mæglingsforslaget til lov. Dette har selvfølgelig haft som resultat, at direktør Jørgen Falck

i TV-avisen dags dato har nægtet at forhandle ud over mæglingsforslaget. Regeringens fremsættelse med Socialdemokratiets accept har derfor blokeret for nye realitetsforhandlinger.

Socialistisk Folkeparti og Venstresocialisterne er enig med regeringen i, at noget må der gøres. Socialistisk Folkeparti og Venstresocialisterne ønsker selvfølgelig ikke en situation, hvor vi fra midnat er uden ambulancer og brandbiler. Også vi kan se situationen for os med folk med hjertestop, der ikke når frem til hospitalet i tide på grund af manglende ambulancer. Også vi kan se situationen for os med en kæmpebrand, der ikke kan slukkes. Hvem ønsker sådanne tilstande? Ikke Socialistisk Folkeparti og Venstresocialisterne.

Socialistisk Folkeparti og Venstresocialisterne ønsker også et indgreb. Men vi ønsker ikke det mæglingsforslag, som medlemmerne forkastede, ophøjet til lov. Vi ønsker et indgreb, hvor regeringen pålægger Falck og Falck-reddernes organisationer at sørge for det nødvendige beredskab, således at sagerne kan gå deres normale gang i forhold til overenskomstsyste-met. Det er det mest demokratiske. Det er dybt udemokratisk at tvinge Falck-redderne til at arbejde under en ønsket overenskomst de næste par år. Det er stokkemetoder, som regeringen og Socialdemokratiet i skøn forening udøver over redderne under dække af hensynet til ambulance- og brandtjenesten i akuttillfælde, hvor