

ikke være så dyr som anslået af tolddepartementet.

I de beregninger, der er kommet fra tolddepartementet, er anført, at man normalt besøger virksomheder hvert fjerde år, og at omkostningerne ved et sådant besøg kan anslås til godt 3.500 kr., mens et besøg hos virksomheder, hvor der kræves mere kontrol, må anslås at koste 4.500 kr.

Tolddepartementet anslår, at man vil besøge ca. 500 virksomheder om året under den nye ordning.

Da alle disse virksomheder i forvejen er momspligtige, kan udgiften derfor ikke sættes til 4.500 kr., men til godt 4.500 kr. minus ca. 3.500 kr., der i forvejen bruges til kontrol af de samme virksomheder. Det vil sige, at de særlige omkostninger ved kontrolbesøget vil beløbe sig til ca. en halv million kroner ekstra.

Mindretallet indrømmer, at indførelsen af den særlige afgift på 3 pct. af den erhvervsmæssige omsætning af billedkunst er ganske ny ligesom ordningen med at gennemføre »følgeretten« (retten til afgift af salg af billedkunst m.m. til kunstnere bortset fra førstegangssalg), og at der derfor vil være en vis usikkerhed. Men mindretallet mener, at det er nødvendigt, at der nu tages fat på at gennemføre støtten til billedkunstnere m.fl., jf. også det forhold, at følgeretten anerkendes i den såkaldte Bruxellesstekst fra 1948 i Bernerkonventionen, som Danmark har tiltrådt.

Vi kan ikke vente længere.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.

For så vidt angår det under I anførte lovforslag ønsker mindretallet at udtale følgende:

Denne ulyksalige trang til, at vi her inde fra Folketinget skal ordne alt, kommer jo til udtryk i dette lovforslag, som simpelt hen er umuligt at administrere og umuligt at efterleve.

Vilkårene for kunstnere i Danmark er slet ikke så ringe, og de kunstnere, der kan noget og vil noget, kan også klare sig.

Men man vil jo hjælpe alle såkaldte kunstnere og derfor dette makværk af et forslag, der simpelt hen kun fortjener at havne i pænkurven.

For så vidt angår det under II anførte lovforslag ønsker mindretallet at udtale følgende:

Udvalgsarbejdet har indtil nu vist, at det er umuligt at gennemføre noget, der bare ligner en fornuftig ordning.

At vi har nogle ophavsretsproblemer at slås med, erkender Fremskridtspartiet, som også har fremsat lovforslag herom for at få disse ting ændret, uden at det dog har fundet forståelse hos de andre partier i Folketinget.

Men nærværende lovforslag duer i hvert fald ikke.

## Ændringsforslag

til

### I. Forslag til lov om afgift på offentlig omsætning af bildende kunst

[af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.]

Af et *mindretal* (RV):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag

til

### Lov om afgift på erhvervsmæssig omsætning af bildende kunst«

Til § 1

2) I *stk. 1* ændres »offentlig omsætning« til: »erhvervsmæssig omsætning«.

Til § 2

3) I *nr. 2* udgår ordet »signeret« og ordet »signerede« (2 gange), og i *nr. 3* udgår ordene »signeret af kunstneren«.

4) I *nr. 3* indsættes efter »i ethvert andet materiale« ordene: », og uanset fremstillingsmetoden«.

Ny paragraf

5) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Ministeren for skatter og afgifter nedsætter et nævn bestående af 5 medlemmer, der skal repræsentere såvel kunstnere som auktionsledere og kunsthandlere. Nævnets formand, der skal opfylde betingelserne