

Til lovforslag nr. L 49. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 27. november 1986

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Bidragsforhøjelse m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Skriftlige henvendelser er modtaget fra:

- Dansk Arbejdsgiverforening,
- Hotel- og Restaurationspersonalets Forbund og Statsanerkendte Arbejdsløshedskasse i Danmark,
- FTF, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, og
- Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag.

Flertallet skal anføre, at det princip, som anvendes ved finansieringen af udgifterne til den foreslåede ophævelse af efterlønsordningens 70 pct.-sats er det samme, som blev anvendt i 1982, da 60 pct.-satsen blev ophævet.

Flertallet forudsætter, at den foreslåede forhøjelse af medlemsbidraget med 0,5 gange dagpengenes størrelse alene dækker den forventede merudgift ved fjernelse af 70 pct.-satsen på 280 mill. kr. som skønnet af arbejdsministeren.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) finder det betænkeligt, at ministeren gentagne gange omgår lovens be-

stemmelser, idet Landsarbejdsnævnet ikke får mulighed for at udtale sig om forslag til love om ændringer af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

Det har i dette tilfælde betydet, at det ikke har været muligt for udvalget at kontrollere rigtigheden af de forhøjelser, ministeren foreslår både i selve lovforslaget og i det af ministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet er af den opfattelse, at lovforslaget er udtryk for, at regeringen ikke tror på sin egen lov om delpension, idet man måtte forvente, at en række mennesker ville overgå til denne pension i stedet for efterløn.

Mindretallet er ikke i tvivl om, at arbejdsministeren bruger denne lejlighed til at pålægge medlemmerne af A-kasserne en ekstra skat, idet der ikke er nogen saglig begrundelse for de af ministeren foreslåede forhøjelser af medlemsbidraget.

Ministeren siger endvidere i bemærkningerne til ændringsforslaget, at fjernelse af 70 pct.-satsen vil betyde en merudgift for staten på 280 mill. kr. Efter oplysninger fra A-kasernes Samvirke vil den foreslåede forhøjelse give staten en merindtægt på ca. 344 mill. kr. Det har ikke under udvalgsarbejdet været muligt at få regneeksempler frem, som kan dokumentere regeringens foreslåede forhøjelser, men mindretallet har til et eventuelt udvalgsarbejde mellem 2. og 3. behandling søgt dette afklaret ved at stille yderligere spørgsmål.

Det har under udvalgsarbejdet heller ikke været muligt at få dokumentation for, at en fjernelse af 70 pct.-satsen skulle medføre de