

Til lovforslag nr. L 32. Tillægsbetænkning afgivet af retsudvalget den 3. juni 1987

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om private registre m.v. og lov om offentlige myndigheders registre

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et af udvalgets spørgsmål og justitsministerens svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlig henvendelse fra Kræftens Bekæmpelse.

Der er af udvalget og af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til bemærkningerne.

Udvalget har bemærket den omfattende offentlige debat om registeret på Psykiatrisk Hospital i Århus, Risskov. I denne forbindelse bemærker udvalget, at dette registers virksomhed bør tages op i forbindelse med revisionen af lov om sindssyge.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Det Radikale Venstres medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med ændringsforslag nr. 2.

Mindretallet kan ikke støtte ændringsforslag nr. 1. Mindretallet er opmærksom på, at en henvisning til dansk rets almindelige erstatningsregler i realiteten kan siges at være overflødig, men finder det dog ikke ganske uden betydning, at den borger, der har lidt et tab som følge af videregivelse af urigtige eller vildledende registeroplysninger, umiddel-

bart i loven kan se, at der er adgang til at søge erstatning.

#### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af RV), tiltrådt af *justitsministeren*:

1) Nr. 20 udgår.

##### Til § 2

Af *udvalget*, tiltrådt af *justitsministeren*:

2) Nr. 5 udgår.

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

En henvisning til dansk rets almindelige erstatningsregel, culpereglen, findes overflødig.

##### Til nr. 2

Udvalget har indgående drøftet spørgsmålet om arkivering af offentlige myndigheders edb-registre og har modtaget henvendelser om dette spørgsmål fra bl.a. Kræftens Bekæmpelse, Retsvidenskabeligt Institut A, Københavns Universitet og Kriminalistisk Institut, Københavns Universitet.

Udvalget er opmærksom på, at begrundelsen for den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 2, nr. 5, er at undgå, at et stort antal offentlige edb-registre, som der ikke er aktuel