

Nogle af retsudvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

Ad § 1, nr. 5 (§ 3, stk. 4).

Ministeren bedes uddybe, hvad der ligger i bestemte typer registre og give eksempler herpå.

Svar:

Efter § 1, nr. 5, i forslag til lov om ændring af lov om private registre m.v. og lov om offentlige myndigheders registre skal edb-registre, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, anmeldes til Registertilsynet, inden registeret oprettes. Justitsministeren kan dog efter indhentet udtalelse fra Registertilsynet undtage *bestemte typer registre* fra anmeldelsespligten.

Adgangen til at gøre undtagelse fra anmeldelsespligten er tænkt anvendt på områder, hvor der findes et væsentligt antal ensartede registre af denne art, og hvor det skønnes, at disse registre som følge af deres indhold og anvendelse ikke udgør nogen trussel mod de registreredes privatliv.

Registre, der undtages på denne måde, skal overholde lovens regler i øvrigt, herunder bestemmelserne i § 3, stk. 2, og § 4, stk. 1, om registrering og videregivelse af oplysninger om rent private forhold. I bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5, anføres som eksempler på typer af registre, der kan tænk undtaget fra anmeldelsespligten, kunderegistre for virksomheder, der sælger hjælpemidler til handicappede, virksomheders personaleregistre, der alene indeholder nogle nærmere angivne helbreds- eller fraværsoplysninger, der registreres som følge af f.eks. bestemmelserne i funktionærlovens § 5, dagpengelovens § 12 og arbejdsskedeforsikringslovens kapitel 3, eller speciallægers edb-registre, der alene indeholder oplysninger til identifikation af patienten, betalingsoplysninger og oplysninger til brug ved eventuelle henvisninger. Som yderligere eksempler kan nævnes private velgørende institutioners regi-

stre over modtagere af hjælp eller en beneficieret advokats edb-sagsregister over klienter i straffesager.

Spørgsmål 2:

Ad § 1, nr. 8 (§ 4, stk. 2)

Ministeren bedes give en nøjagtig definition af, hvad ordet »virksomhed« dækker.

Svar:

Efter forslaget § 1, nr. 8, må der ikke foretages samkøring af forskellige *virksomheders* edb-registre, som indeholder oplysninger om rent private forhold. Udtrykket »virksomhed« er anvendt på tilsvarende måde i forslaget § 1, nr. 9.

Efter § 3, stk. 1, i den gældende lov om private registre må kun erhvervsvirksomheder, erhvervsdrivende, foreninger og lignende føre registre, der omfattes af loven.

Udtrykket »virksomhed« omfatter erhvervsvirksomheder og erhvervsdrivende, hvad enten virksomheden drives i selskabsform eller på anden måde. Udtrykket omfatter således ikke foreninger eller institutioner m.v., der ikke er erhvervsdrivende, jf. således bemærkningerne til § 1, nr. 9. Bestemmelsen i forslaget § 1, nr. 8, er derfor ikke til hinder for, at f.eks. to handicaporganisationer med samtykke fra hvert enkelt medlem samkører deres medlemsfortegnelser i forbindelse med gennemførelse af en ordning, hvor de handicappede får mulighed for at yde hinanden gensidig bistand. Bestemmelsen vil heller ikke hindre, at to arbejdsløsheds-kasser kan etablere en fælles administration gennem samkøring af medlemsregistrene, hvis de enkelte medlemmer giver samtykke til videregivelsen af oplysninger om rent private forhold, f.eks. længerevarende arbejdsløshed.

Spørgsmål 3:

Ad nr. 10 (§ 7 a, stk. 2)