

grundlag, synes desuden med samme vægt at tale imod registrering af erhvervsdrivende i sådanne tilfælde. En »sortlistning« af en erhvervsvirksomhed vil således oftest medføre, at virksomhedens leverandører nægter at levere varer på sædvanlige kreditvilkår, og virkningerne heraf vil i en række tilfælde være, at virksomheden ikke kan videreføres.

2. Bestemmelsen i forslaget § 1, nr. 15, om sletning af oplysninger, der på grund af alder eller af andre grunde har mistet deres betydning for varetagelsen af registerets opgaver, foreslås af Radiobranchens Kreditorforening ændret således, at sletningsreglen alene skal gælde for oplysninger om forbrugere.

Som nævnt i lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 1, har Registertilsynet bl.a. fundet behov for en sletningsregel som den foreslåede i tilfælde, hvor en person ønsker sig slettet i en faglig organisations register over potentielle medlemmer. Hvis sletningsreglen begrænses til udelukkende at gælde for forbrugere, vil der ikke være mulighed for at kræve sletning i sådanne tilfælde.

Det er imidlertid en betingelse for, at en erhvervsvirksomhed kan kræve sig slettet efter bestemmelserne i forslaget § 1, nr. 15, at virksomheden kan godtgøre en væsentlig interesse i sletningen, og at denne interesse overstiger registrerejerens interesse i at bevare oplysningerne, sammenholdt med de omkostninger og vanskeligheder, som et krav om sletning kan indebære. Ved Registertilsynets vurdering heraf bør det tillægges vægt, om den registrerede, der kræver sig slettet, er en erhvervsvirksomhed eller en enkeltperson, idet hensynet til beskyttelsen af den private sfære ikke vil tale med samme vægt for sletning af oplysninger om en erhvervsvirksomhed.

3. Endelig foreslås det i henvendelsen, at kun Registerrådet skal kunne træffe afgørelse om sletning i disse tilfælde, og at anke af administrative afgørelser tillægges opsættende virkning.

I henhold til § 9, stk. 1, i forretningsordenen for Registerrådet (Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 160 af 20. april 1979) skal Registerrådet behandle og træffe afgørelse i sager af principiel karakter, sager af betydelig almindelig interesse eller betydelige følger for en offentlig myndighed eller privat virksomhed og sager, hvis udfald kan give anled-

ning til tvivl. Det er efter Justitsministeriets opfattelse upåkrævet at fastsætte, at også andre sager om sletning af oplysninger skal afgøres af rådet.

Registertilsynets sekretariatsafgørelser træffes alle på rådets vegne.

#### Spørgsmål 11:

Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen fra FAFGE (L 32 – bilag 5).

#### Svar:

1. FAFGE, der er et kreditoplysningsbureau, ønsker bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 12, ændret, således at indskrænkningen i adgangen til at videregive summariske kreditoplysninger (»sortlister«) kun skal gælde for forbrugere.

Justitsministeriet skal henvise til besvarelsen af spørgsmål 10, pkt. 1 (henvendelse fra kreditoplysningsbureauet »Radiobranchens Kreditorformidling«).

2. Det kritiseres af FAFGE endvidere, at bestemmelsen i forslaget § 1, nr. 12 (§ 12 stk. 4), hvorefter videregivelse af summariske oplysninger om enkeltpersoners skyldforhold kun må ske på en sådan måde at oplysningerne ikke kan danne grundlag for vurderingen af økonomisk soliditet og kreditværdighed for andre, alene vedrører videregivelse af oplysninger om *enkeltpersoners* skyldforhold.

Baggrunden herfor er som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 12, at kreditoplysningsbureauernes videregivelse af summariske kreditoplysninger om enkeltpersoner på lister eller på anden måde i en række tilfælde har givet anledning til, at kredit er nægtet personer, som ikke selv er sortlistet, men som blot bor på en vej eller i et område, hvor et stort antal personer er optaget på listen. Derimod har der ikke været tilfælde, hvor virksomheder har følt sig generet på denne måde. Bestemmelsen er derfor udformet således, at kun enkeltpersoner er beskyttet, men ikke erhvervsvirksomheder, hvadenten virksomheden drives i selskabsform eller som personligt ejet virksomhed eller erhvervsdrivende forening eller institution.

Således vil et kreditoplysningsbureau fortsat kunne udsende summariske oplysninger om virksomheder i en bestemt branche, og i dette tilfælde kan oplysninger om, at et stort