

Spørgsmål 12:

Kan ministeren bekræfte, at lån f. eks. på 500.000 kr. optaget til køb af ny Mercedes, som er sikret ved et ejerpantebrev på tilsvarende størrelse, er fritaget for afgiften, såfremt afviklingsperioden er på mindst 8 år? Gør det nogen forskel, om ejerpantebrevet helt eller delvist ligger uden for den faste ejendoms værdi i fri handel?

Svar:

Efter lovforslagets § 3, stk. 5, jf. stk. 4, nr. 3, er lån, hvor sikkerheden består i tinglyst ejerpantebrev i fast ejendom, der tilhører den afgiftspligtige eller dennes ægtefælle, fritaget for afgiften. Det er dog en betingelse, at lånet er optaget før den 7. oktober 1986, at det er ydet med det fulde beløb på én gang med en samtidig aftalt afvikling over en periode på mindst 8 år, og at ejerpantebrevet ved lånets optagelse havde et pålydende af mindst samme størrelse som låneprovenuet.

Hvis det i spørgsmålet omtalte lån opfylder disse betingelser, er renterne afgiftsfri.

Efter lovforslaget skal renter af lån til finansiering af ejerboliger friholdes fra afgiften. Dette sker ved, at renter af nærmere angivne prioritetslån fritages fra afgiften. Disse lån omfatter de omtalte lån mod sikkerhed i tinglyst ejerpantebrev i fast ejendom. Når man har fritaget renterne af disse lån for afgift, skyldes det, at låneprovenuet typisk anvendes til boligformål. Når man ikke har lagt vægt på den konkrete anvendelse af låneprovenuet, skyldes det, at det er særdeles vanskeligt – for ikke at sige umuligt – at finde ud af, hvad et givet låneprovenu er anvendt til.

Spørgsmål 16:

Howdan konstateres det, om afviklingsperioden på optagelsestidspunktet er 8 år eller derover, da det som hovedregel ikke fremgår af lånedokumentet, og da afviklingsperioden er meget afhængig af renteniveauet ved lån med fast ydelse?

Svar:

Hvis sikkerheden for lån, der er omfattet af forslaget § 3, stk. 4, nr. 3, 1. pkt., består i ejerpantebrev eller skadesløsbrev, er det efter forslaget § 3, stk. 5, 2. pkt., bl.a. en yderligere

re betingelse for afgiftsfritagelse, at afviklingen blev aftalt til en periode af mindst 8 år.

Det er tanken, at oplysning om afviklingsperiode skal gives af den afgiftspligtige. Skattemyndighederne vil eventuelt kunne kontrollere den afgiftspligtiges oplysninger ved henvendelse til långiver.

Ved lån med fast ydelse kan afviklingsperioden være afhængig af renteniveauet. I disse tilfælde må spørgsmålet om afgiftsfritagelse afgøres på grundlag af, om det efter lånerenten ved lånets optagelse kunne påregnes, at afviklingsperioden ville være 8 år eller derover. Der tages ikke hensyn til efterfølgende ændringer i renteniveauet.

Spørgsmål 19:

Kan ministeren bekræfte, at skattearbitragermuligheden med at optage lån ultimo 1986 med 6 måneders forudbetalte renter, hvor pengene placeres med bagudberegnete renter, som således går fra i forbrugsrenteudgiften i 1987, vil være en oplagt omgåelsesmulighed, som kan anbefales alle, som har høj indkomst, og som vil undvige afgiften i 1987?

Svar:

Ved opgørelsen af afgiftsgrundlaget følger man efter lovforslaget samme regler som for opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Dette gælder også spørgsmålet om, hvornår renteudgifter og renteindtægter indgår i afgiftsgrundlaget.

Efter ligningslovens § 5 fradrages renteudgifter ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst normalt i det år, hvor renten forfalder til betaling. Fradraget for renteudgifter, som vedrører en længere periode end 6 måneder, og som forfalder mere end 6 måneder før udløbet af perioden, fordeles ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst over den periode, renteudgiften vedrører. Renteindtægter indgår normalt i den skattepligtige indkomst og afgiftsgrundlaget, når de forfalder til betaling.

Det følger af den netop omtalte bestemmelse, at der i forbindelse med årsskiftet 1986-87 kan være en vis tilskyndelse til at indgå i skattemæssigt motiverede dispositioner i forbindelse med f. eks. ind- og udlån i pengeinstitutter.