

kan tillade, at humanitære organisationer kan registrere og videregive oplysninger om rent private forhold, når den pågældendes samtykke til registrering og videregivelse af oplysningerne ikke kan indhentes, og registrering og videregivelse sker til varetagelse af offentlige eller private interesser, herunder hensynet til den pågældende selv, der åbenbart overstiger hensynet til de interesser, der taler imod registrering og videregivelse af oplysningerne.

2. De fire organisationer peger endvidere på, at bestemmelserne i § 21, stk. 1 og 2, i den gældende lov om private registre gør det vanskeligt at overføre registrerede oplysninger til udlandet.

Efter bestemmelsen i § 21, stk. 1, må oplysninger om rent private forhold, der ikke må registreres her i landet, heller ikke indsamles med henblik på registrering i udlandet. Det følger af § 21, stk. 2, at registre, der indeholder oplysninger om rent private forhold, normalt kun må overlades til elektronisk databehandling i udlandet efter forudgående tilladelse fra Registertilsynet. Det samme gælder systematisk indsamling af oplysninger om rent private forhold med henblik på elektronisk databehandling i udlandet.

Det anføres ikke nærmere i henvendelsen, hvorfor disse bestemmelser volder vanskelighed i menneskerettighedsorganisationernes daglige arbejde. Justitsministeriet må gå ud fra, at menneskerettighedsorganisationer ikke har nogen interesse i at indsamle oplysninger her i landet, som organisationerne ikke lovligt kan registrere, og bestemmelsen i § 21, stk. 1, kan derfor efter Justitsministeriets opfattelse ikke være til hinder for menneskerettighedsorganisationernes virksomhed. For så vidt angår bestemmelsen i stk. 2 bemærkes, at videregivelse af registrerede oplysninger om rent private forhold eller indsamling af sådanne oplysninger kan ske med Registertilsynets tilladelse, hvis tilsynet finder, at overladelsen til udlandet af oplysningerne ikke vil medføre en væsentlig forringelse af den beskyttelse af den registrerede, som loven tilsigter at sikre. Justitsministeriet finder på denne baggrund ikke, at der er behov for at undtage menneskerettighedsorganisationerne fra denne bestemmelse.

3. De fire organisationer anfører endelig, at bestemmelsen i lovens § 22, stk. 3, hvorefter Registertilsynet bl.a. kan inspicere virk-

somheder, foerninger m.v., hvis registeraktiviteter omfattes af bestemmelsen i § 21, er uheldig, idet offentlige myndigheder ikke bør kunne foretage inspektion i menneskerettighedsorganisationers lokaler. Som begrundelse anføres, at det er aldeles afgørende for Amnesty Internationals troværdighed, at organisationen til enhver tid kan siges at være uafhængig af statsmagten.

Justitsministeriet er ikke af den opfattelse, at en inspektionsadgang fra en uafhængig myndighed som Registertilsynet med rimelighed kan begrunde, at de inspicerede virksomheder m.v. anses for afhængige af statsmagten. Registertilsynets opgave er alene at påse, at der ikke sker overtrædelse af registerlovene. På tilsvarende måde kan andre offentlige myndigheder føre tilsyn også med menneskerettighedsorganisationer, f.eks. Arbejdstilsynet, skatte- og afgiftsmyndigheder m.v., ligesom politiet har adgang til at gribe ind, hvis der opstår konkret mistanke om lovovertrædelser.

Synspunkter af den nævnte karakter kunne i øvrigt gøres gældende i forhold til en række andre virksomheder og organisationer. Det gælder f.eks. for advokater, således som det også er fremhævet i Advokatrådets hørings svar. Justitsministeriet finder derfor ud fra principielle synspunkter, at det vil være betænkeligt at undtage menneskerettighedsorganisationerne fra Registertilsynets tilsynskompetence.

4. Der har så vidt Justitsministeriet kan vurdere det ikke i praksis vist sig vanskeligheder i forbindelse med lovens administration i forhold til menneskerettighedsorganisationer. Registertilsynet har oplyst, at tilsynet har foretaget en gennemgang af den registrering og videregivelse af oplysninger, som Amnesty International, dansk afdeling, foretager. Registertilsynet har ikke taget endelig stilling til, i hvilket omfang Amnesty Internationals registreringsvirksomhed her i landet er i overensstemmelse med bestemmelserne i lov om private registre m.v., idet tilsynet har fundet det rigtigst at afvente udfaldet af et internationalt arbejde på dette område. Spørgsmålet om Amnesty Internationals registreringsvirksomhed har således været drøftet på de årlige internationale møder for datatilsynsmyndighederne fra en række vestlige lande. Registertilsynet har endvidere deltaget i en international arbejdsgruppe, som er ned-