

sat med henblik på at undersøge disse forhold. På det internationale datatilsynsmøde i Wien i 1984 blev det besluttet, at det videre arbejde med spørgsmålet forudsatte, at Eurorådet inddrages, bl.a. fordi også andre humanitære internationale organisationers virksomhed berøres.

Spørgsmål 30:

Ministerens kommentarer udbedes til Forbrugerrådets høringssvar (L 32 – bilag 36).

Svar:

1. Det fremgår af høringssvaret, at Forbrugerrådet generelt er positiv over for den skærpelse af registerlovgivningens bestemmelser, som indeholdes i lovforslaget. På en lang række større og mindre områder finder Forbrugerrådet dog, at der er behov for yderligere stramninger med henblik på at styrke borgernes retsbeskyttelse. I det følgende kommenteres hovedpunkterne i Forbrugerrådets henvendelse.

Justitsministeriet skal dog generelt bemærke, at en gennemførelse af de tildels vidtgående forslag, som høringssvaret indeholder, vil indebære meget store administrative og økonomiske konsekvenser i den private og offentlige sektor. Der vil i realiteten ikke være tale om en ajourføring af den gældende registerlovgivning, men om en fuldstændig ny lovgivning på grundlag af principper, der ikke tidligere er anvendt, og hvis virkninger derfor er vanskelige at vurdere.

2. Vedrørende forslag til ændring af lov om private registre m.v.

2.1. Forbrugerrådet ønsker, at anmeldelsespligten i lovforslagets § 1, nr. 5, for edb-registre, der indeholder oplysninger om rent private forhold, udvides til også at omfatte registre uden følsomme oplysninger samt manuelle registre. Justitsministeriet skal efter forslaget bemyndiges til at fastsætte regler, der fritager fra anmeldelsespligten.

Som anført i Justitsministeriets beretning af 12. december 1984 om erfaringerne med registerlovgivningens administration omfatter den gældende registerlov såvel private manuelle registre som registre, der føres ved hjælp af edb. Det er ikke muligt præcist at angive, hvor mange registre der er omfattet af loven, og som i givet fald ville skulle anmeldes til

Registertilsynet. Det er imidlertid tidligere oplyst fra Tolldirektoratet, at der er ca. 400.000 momspligtige erhvervsvirksomheder i Danmark, og at der hvert år oprettes ca. 30.000 nye og nedlægges et tilsvarende antal. Hver virksomhed fører normalt flere registre, f.eks. registre over kunder, leverandører, medarbejdere og lignende, og virksomheden vil desuden have arkiver, dokumentssamlinger og lignende, der omfattes af lovens registerbegreb.

En anmeldelsespligt som den foreslåede vil derfor give anledning til overordentlig store administrative konsekvenser for Registertilsynet og vil pålægge de private virksomheder m.v. et omfattende papirarbejde. Hertil kommer, at en generel anmeldelsespligt også for manuelle registre næppe vil forøge Registertilsynets muligheder for effektivt at kontrollere overholdelsen af registerlovens bestemmelser. Det er således vanskeligt at forestille sig, at Registertilsynet skulle kunne foretage en nærmere undersøgelse af hvert register, der anmeldes. Det må derfor forekomme tvivlsomt, om en anmeldelsesordning ud fra en praktisk vurdering vil tilvejebringe et væsentligt bedre grundlag for tilsynet med registervirksomheden end det, der kan tilvejebringes gennem stikprøvevis forespørgsler og ved behandlingen af klager. Endvidere vil en generel anmeldelsesordning efterlade indtryk af en langt mere intensiv løbende tilsynsvirksomhed fra det offentliges side end den, der er praktisk mulighed for at gennemføre, og ordningen vil således kunne svække tilliden til Registertilsynets effektivitet.

Denne vurdering af konsekvenserne af en generel anmeldelsesordning er i overensstemmelse med de erfaringer, der er gjort i forbindelse med administrationen af de norske og svenske registerlove, og som der er redegjort for i den ovennævnte beretning.

En adgang til administrativt at gøre undtagelse fra anmeldelsespligten skulle – hvis den skal kunne fjerne disse væsentlige administrative betænkeligheder – anvendes på hovedparten af de registre, der omfattes af anmeldelsespligten. En sådan ordning er efter Justitsministeriets opfattelse ikke ønskelig.

Den anmeldelsesordning, der i lovforslaget er foreslået indført, retter sig mod de registre, hvor der er et særligt behov for en mere intensiv kontrol end den, der følger af lovens regler i øvrigt. Dette er således tilfældet ved