

private edb-registre, der indeholder oplysninger om rent private forhold. I tilfælde, hvor det må antages, at registre, der indeholder sådanne oplysninger, ikke efter deres art frembyder en trussel mod de registreredes privatliv, vil Justitsministeriet efter indhentet udtalelse fra Registertilsynet kunne undtage netop disse typer registre fra anmeldelsespligten.

2.2. Det foreslås endvidere, at den eksemplifikation af oplysninger om rent private forhold, der er foretaget i lovforslagets § 1, nr. 4 og 7, udvides til også at omfatte oplysninger om den registreredes cpr.nr.

Begrebet »rent private forhold« er blevet fastlagt i tavshedspligtsreglerne i den netop gennemførte forvaltningslov. Justitsministeriet finder, at det er af væsentlig betydning at dette begreb, der nu indføres i loven om offentlige myndigheders registre og loven om private registre, får en entydig betydning. Justitsministeriet vil derfor finde det meget uheldigt, såfremt oplysninger om cpr.numre som noget helt særligt skal indgå i begrebet »rent private forhold« i loven om private registre.

Ønskes der en begrænsning i brugen af cpr.numre i den private sektor, bør dette efter Justitsministeriets opfattelse i stedet kunne ske ved en skærpelse af markedsføringsloven eller eventuelt ved, at der i registerloven fastsættes mere præcise betingelser for adgangen til at registrere og videregive cpr.numre.

Efter Justitsministeriets opfattelse er det i øvrigt ikke legalt muligt for private virksomheder m.v. at bruge cpr.nummeret som »nøgle til omfattende mængder af personoplysninger«.

2.3. Forbrugerrådet foreslår, at der i lov om private registre m.v. indsættes en bestemmelse, der generelt regulerer den anvendelse, der må gøres af registrerede oplysninger.

I den anledning skal Justitsministeriet bemærke, at den gældende registerlovgivning indeholder bestemmelser om oprettelse af registre, registrenes indhold m.v. og videregivelse af registrerede oplysninger. Spørgsmålet om, hvilke oplysninger erhvervsdrivende, foreninger m.v. må afkræve den enkelte og om anvendelsen af registrerede oplysninger reguleres ikke nærmere i registerloven, men er i et vist omfang reguleret i markedsfø-

ringslovgivningen og i særlovgivningen på de pågældende områder.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at det vil være meget vanskeligt generelt at angive, til hvilke formål registrerede oplysninger må anvendes. En lovregel herom med blot et vist præcist indhold vil formentlig skulle suppleres med et stort antal undtagelser og modifikationer på specielle områder. Hertil kommer, at en udtømmende regulering af anvendelsen af registeroplysninger vil skulle opfylde en række hensyn, der går ud over det hensyn til beskyttelsen af den registreredes privatliv, som registerlovgivningen normalt tjener til at varetage.

Endelig kan det være svært at begrunde, at en lovregulering af, hvilke oplysninger der må afkræves den enkelte, og hvilken brug der må gøres af oplysningerne, alene skulle vedrøre oplysninger, der registreres, idet ganske samme hensyn gør sig gældende, for så vidt angår oplysninger, der ikke indsamles med henblik på registrering.

2.4. Pengeinstitutters m.v. formidling af oplysninger om enkeltpersoners økonomiske soliditet og kreditværdighed foreslås undergivet regler svarende til dem, der gælder for kreditoplysningsbureauerne.

2.5. Forbrugerrådet foreslår, at bestemmelsen i lovens § 4, stk. 1, om videregivelse af oplysninger om rent private forhold skærpes. Forslaget begrundes med, at Forbrugerrådet har vanskeligt ved at indse rimeligheden af, at videregivelse af sådanne oplysninger skal kunne ske under lempeligere betingelser end de, der efter lovens § 3, stk. 2, gælder for registrering af oplysninger om rent private forhold.

Justitsministeriet skal i den anledning bemærke, at det følger af § 4, stk. 1, i den gældende lov om private registre, at oplysninger om rent private forhold ikke må videregives uden samtykke fra den registrerede eller den, der handler på hans vegne, medmindre dette følger af anden lovgivning. Betingelsen om, at videregivelse normalt kun må ske, når der foreligger et udtrykkeligt samtykke dertil fra den registrerede, er strengere end den tilsvarende betingelse i lovens § 3, stk. 2, for registrering af oplysninger om rent private forhold. Her behøver der ikke at foreligge et *udtrykkeligt* samtykke fra den pågældende. Det er tilstrækkeligt, at oplysningerne er afgivet af den pågældende selv eller indhentet