

afvejning af administrative effektivitets- og rationaliserings hensyn over for hensynet til beskyttelse af individets integritet. Den endelige stillingtagen til, hvad denne interesseafvejning i det enkelte tilfælde fører til, er en politisk præget funktion, der efter Justitsministeriets opfattelse kun, hvis særlige hensyn taler derfor, bør henlægges til et uafhængigt organ uden noget politisk mandat. Hertil kommer, at den gældende lov medfører, at Registertilsynet frigøres for den politisk prægede interesseafvejning og de økonomiske hensyn, der nødvendigvis er forbundet med en beslutning om oprettelse af et nyt register og med fastsættelse af de nærmere forskrifter for dets opbygning og drift. Tilsynet kan derfor med større styrke gøre de retssikkerhedssynspunkter gældende, som tilsynsmyndigheden i særlig grad bør varetage. Henlæggelsen af den egentlige afgørelseskompetenve til vedkommende minister medfører endvidere, at beslutninger om oprettelse af registre træffes under sædvanligt politisk ansvar, hvilket i sig selv indeholder en garanti for, at retssikkerhedssynspunkter vil blive varetaget i tilstrækkeligt omfang under beslutningsprocessen. Denne garanti styrkes yderligere derved, at Registertilsynet har adgang til at offentliggøre sine udtalelser, inden beslutningen om godkendelse træffes.

Justitsministeriet finder på denne baggrund ikke, at en ordning, hvorefter forskrifter for et offentligt edb-register skal godkendes af Registertilsynet, er hensigtsmæssig.

3.4. Det foreslås endvidere, at samkøring af edb-registre kun kan ske efter forudgående godkendelse fra Registertilsynet.

Om de betænkeligheder, der efter Justitsministeriets opfattelse knytter sig til en sådan ordning, henvises til det under pkt. 3.3. anførte.

3.5. Forbrugerrådet foreslår dels, at enhver skal have automatisk meddelelse, første gang den pågældende optages i et edb-register med andet end nogle helt grundlæggende oplysninger. Endvidere foreslår rådet, at der skal indføres ret til på begæring automatisk at få udskrift af de registrerede oplysninger i alle edb-registre.

Som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 5, er adgangen til på begæring automatisk at få udskrift af de oplysninger, der er registreret om den pågældende, i forslaget begrænset til registre, der indeholder

oplysninger om rent private forhold. Begrundelsen herfor er, at disse registre indebærer en særlig risiko for krænkelse af den registreredes privatliv. En udvidelse af denne ordning til at omfatte alle edb-registre inden for det offentlige og indførelsen af en almindelig pligt til at give den registrerede meddelelse om optagelse i registeret vil efter Justitsministeriets opfattelse medføre økonomiske konsekvenser, der ikke står mål med de fordele, som sådanne ordninger vil indebære for de registrerede. Det bemærkes i denne forbindelse, at de hidtidige erfaringer med administrationen af registerlovgivningen har vist, at interessen for registerindsigt er meget begrænset.

3.6. Forbrugerrådet foreslår, at bestemmelsen om videregivelse til private af oplysninger om rent private forhold bør præciseres. Forbrugerrådet nærer navnlig betænkelighed ved den foreslåede affattelse af § 16, stk. 2, nr. 3.

Efter den foreslåede formulering af bestemmelsen i § 16, stk. 2, nr. 3, må videregivelse af sådanne oplysninger ske, når videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningerne angår. Som anført i bemærkningerne til lovforslaget er det ved formuleringen af de ændrede bestemmelser om videregivelse til private tilstræbt, at disse bestemmelser så vidt muligt bringes i overensstemmelse med de nyligt vedtagne bestemmelser i forvaltningsloven. Bestemmelsen i § 16, stk. 2, nr. 3, er således enslydende med bestemmelsen i forvaltningslovens § 28, stk. 2, nr. 3.

Forbrugerrådet anser det endvidere for betænkeligt, at læger, ansat til at udføre forskningsprojekter for private virksomheder, uden videre kan få adgang til fortrolige identificerbare patientoplysninger.

Efter lovforslaget må sådan videregivelse kun finde sted, hvis lovforslagets betingelser herfor er opfyldt. Dette indebærer, at den, som oplysningerne angår, enten skal samtykke til videregivelsen, eller at videregivelsen skal være nødvendig for udførelsen af videnskabelige eller statistiske undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning.

Justitsministeriet finder derfor ikke, at reglen kan give anledning til betænkelighed.