

sesordningen med hensyn til forsknings- og statistikregistre er det således anført i bemærkningerne til § 1, nr. 3, at der for registre, der i forvejen er undergivet regler, der sikrer, at registre føres under betryggende forhold, ikke vil være behov for, at Registertilsynet fastsætter særlige vilkår. Anmeldelsesordningen vil derfor her kunne administreres således, at der udformes anmeldelsesblanketter, hvoraf det bl.a. fremgår, om registerets oprettelse har været forelagt for f.eks. en videnskabsetisk komite eller om en offentlig myndighed har fastsat vilkår for brugen af oplysningerne, og at anmeldelsen arkiveres uden yderligere sagsbehandling, hvis det fremgår af blanketten, at dette er tilfældet.

For så vidt angår anmeldelsesordningen for private edb-registre, der indeholder oplysninger om rent private forhold, er Justitsministeriet indstillet på ved benyttelse af adgangen til at undtage registre, der ikke frembyder nogen risiko for krænkelse af den enkeltes integritet, at søge at sikre, at denne anmeldelsesordning ikke får et urimeligt omfang.

Også her vil det efter Justitsministeriets opfattelse i øvrigt være muligt på grundlag af en anmeldelsesblanket at vurdere, om en bestemt registeraktivitet er i strid med loven eller frembyder en særlig fare, der gør det påkrævet for Registertilsynet at foretage yderligere undersøgelser.

Justitsministeriet finder på denne baggrund, at skønnet i lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 7, over lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser, er realistisk.

### Spørgsmål 32:

Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen fra Danske Dagblades Forening (L 32 – bilag 51).

### Svar:

I henvendelsen peger Danske Dagblades Forening på de særlige problemer, som registerlovgivningen medfører for dagbladenes informationssystemer.

1. Foreningen anfører, at pressens manuelle udklipsarkiver, hvori avisudklip opbevares systematisk, bør være undtaget fra registerlovgivningen.

Justitsministeriet skal i den anledning oplyse, at det følger af § 1, stk. 1, i lov om private registre m.v., at loven i dens nugældende udformning bl.a. omfatter systematisk registrering, der omfatter oplysninger om personers, institutioners, foreningers eller virksomheders private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. Som anført i foreningens henvendelse har Registertilsynet i sin praksis lagt til grund, at et dagblads manuelle udklipsarkiv – der alene indeholdt allerede offentliggjort materiale – ikke omfattes af registerlovgivningen, idet der efter tilsynets opfattelse ikke var tale om registrering af oplysninger om personlige forhold, som *med rimelighed kan forlanges undraget offentligheden*.

Justitsministeriet har ved formuleringen af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2, forudsat, at lovforslaget ikke medfører nogen ændringer heri.

2. Danske Dagblades Forening ønsker endvidere, at pressens informationssystemer, der føres under anvendelse af edb, undtages fra loven.

Efter § 1, stk. 1, i den gældende lov om private registre m.v. gælder loven bl.a. for edb-registre, der indeholder oplysninger, der kan henføres til bestemte personer. Pressens edb-informationssystemer omfattes således allerede i dag af den gældende registerlovgivning. Dette indebærer bl.a., at oplysninger om rent private forhold – f.eks. strafbare forhold, helbredsforhold eller seksuelle forhold – kun må registreres, når betingelserne i lovens § 3, stk. 2, herfor er opfyldt. Det følger heraf, at registrering kun må ske, hvis oplysningerne er afgivet af den pågældende selv eller indhentet med hans samtykke, og der foreligger omstændigheder, hvor han må vide, at oplysningerne vil blive registreret. Sådanne følsomme oplysninger må endvidere kun videregives til andre, hvis dette følger af anden lovgivning, eller der foreligger samtykke fra den registrerede eller en, der handler på hans vegne, jf. lovens § 4, stk. 1. Endvidere skal en oplysning efter lovens § 6 slettes, når den på grund af alder eller af andre grunde har mistet sin betydning for varetagelsen af registerets opgaver, og oplysninger, der viser sig at være urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes og berigtiges.