

i forbindelse med førelsen af informationssystemer.

5. Bestemmelserne i straffelovens kapitel 27 om freds- og æreskrænkelser – navnlig straffelovens § 264 d – kan som nævnt i et vist omfang yde beskyttelse mod misbrug af pressens informationssystemer.

I det omfang, de registrerede oplysninger hidrører fra offentliggjorte skrifter, vil der kunne gøres et ansvar gældende, såfremt denne offentliggørelse uberettiget krænker en andens private forhold. På tilsvarende måde vil anvendelsen af de registrerede oplysninger være omfattet af disse bestemmelser i det omfang, oplysningerne videregives f.eks. i forbindelse med offentliggørelse i et dagblad.

Det bemærkes i den forbindelse, at det efter omstændighederne må antages at kunne indebære en overtrædelse af straffelovens § 264 d at videregive oplysninger om en persons rent private forhold – f.eks. strafbare forhold – også selv om disse oplysninger på et tidligere tidspunkt har været offentliggjort f.eks. i forbindelse med omtalen af straffesagen.

Presselovgivningens bestemmelser kan ligeledes til en vis grad sikre, at urigtige eller vildledende oplysninger i princippet forsynes med berigtigelse i informationssystemet.

Hverken bestemmelserne i straffeloven eller presselovgivningen giver imidlertid en beskyttelse af den enkeltes privatliv i forbindelse med anvendelse af edb-informationssystemer, der tilnærmelsesvis svarer til den, der indeholdes i registerlovgivningen. For så vidt angår oplysninger i disse systemer, der ikke hidrører fra offentliggjort materiale, og anvendelse af registrerede oplysninger, der ikke sker i form af offentliggørelse eller anden videregivelse, kan hverken straffelovens eller presselovgivningens bestemmelser anvendes.

6. Om forholdene i andre lande kan oplyses:

I *Sverige* og *Norge* er pressens edb-registre undergivet registerlovgivningen. I det omfang, disse registre indeholder oplysninger om rent private forhold, er registrene således undergivet den tilladelsesordning, der gælder efter disse love. Som bilag er vedlagt den koncession (tilladelse), som datatilsynet i Norge har meddelt til førelsen af »Aftenpostens« edb-informationssystem »A-tekst« og vilkårene for denne tilladelse.

Heller ikke i det *finske* forslag til en registerlovgivning er der gjort særlig undtagelse for pressens registre.

Justitsministeriet er ikke i øvrigt i besiddelse af helt dækkende oplysninger om, hvilke bestemmelser pressens registre er undergivet i andre lande. Det kan dog oplyses, at pressens edb-registre i *England* er undergivet den engelske registerlovgivnings bestemmelser, herunder bestemmelserne om oprettelse af edb-registre, egenaces og videregivelse af oplysninger.

Pressens registre er i *Frankrig* undtaget fra registerlovgivningen, hvad enten de føres manuelt eller under anvendelse af edb.

7. Hvis der ønskes en anden regulering af pressens edb-registre end den, der følger af den gældende lov, kan der overvejes forskellige modeller:

7.a. Danske Dagblades Forening har foreslået, at dagbladene registrerer af allerede offentliggjorte oplysninger helt undtages fra registerlovgivningen.

7.b. En anden model til regulering af pressens informationssystemer kunne være, at disse registre undtages fra registerlovgivningens regler i det omfang, oplysningerne alene anvendes af den pågældende virksomhed i forbindelse med udgivelse af virksomhedens periodiske skrifter m.v. Det kunne også bestemmes, at registrene undtages fra lovens regler i det omfang de alene indeholder materiale, der allerede er offentliggjort i et periodisk skrift m.v. og oplysningerne alene anvendes af virksomheden i forbindelse med virksomhedens udgivelse af skrifter m.v.

Som nævnt under pkt. 4 vil sådanne registre kunne indeholde urigtige eller vildledende oplysninger. De skitserede ordninger vil derfor ikke kunne hindre en opbygning af registre med urigtige eller vildledende oplysninger, der vil kunne danne grundlag for ny offentliggørelse, der eventuelt kan indebære en ny krænkelse af den enkelte, uanset at den krænkede måske var berettiget til at anvende sanktionsreglerne i straffeloven over for den pågældende offentliggørelse. Hertil kommer, at en undtagelsesbestemmelse kan misbruges til ukontrolleret opbygning af store registre, indeholdende følsomme oplysninger om enkeltpersoner, hvor det egentlige formål ikke er registerejerens udgivelse af et periodisk skrift, men derimod opbygningen af et privat »efterretningssystem«.