

7.c. De modeller, der er nævnt under litra b, kunne kombineres med en ret til egenaces for den registrerede og eventuelt dennes ret til at få tilført registeret, at han eller hun ikke finder, at en oplysning er rigtig.

7.d. En noget mere vidtgående regulering kunne bestå i, at der indføres en pligt til at anmelde registre til Registertilsynet, hvis der gøres brug af elektronisk databehandling, og registeret indeholder følsomme oplysninger, der er offentliggjort i et periodisk skrift eller er indsamlet med henblik på sådan offentliggørelse. Disse registre undtages i øvrigt fra loven, og Registertilsynet bemyndiges til at fastsætte nærmere vilkår for registeret til beskyttelse af de registrerede privatliv, herunder om sletning og ajourføring af oplysninger samt om sikkerhedsforanstaltninger mod, at registeret misbruges eller kommer til uvedkommendes kendskab. Videregivelse af oplysninger kunne her tillades i det omfang, oplysningerne offentliggøres i et periodisk skrift eller andet medie. Videregivelse herudover kunne tillades efter princippet i § 4, stk. 1, når der foreligger samtykke fra den registrerede, eller adgangen til videregivelse følger af anden lovgivning. Der kunne indføres adgang til egenaces i registeret.

Ved denne regulering inddrages registre under Registertilsynets myndighed. De bestemmelser bl.a. i lovens § 3, stk. 2, § 4, stk. 1, og § 6, der som nævnt ovenfor kunne virke uhensigtsmæssige for disse registre, gælder imidlertid ikke, men kan efter Registertilsynets bestemmelse helt eller delvis fastsættes som vilkår for registeret.

7.e. Pressens edb-informationssystemer kan endvidere – som hidtil – inddrages fuldt ud under registerlovgivningen, men således at Registertilsynet kan tillade, at bestemmelserne i § 3, § 4 og § 6 fraviges helt eller delvis ved førelsen af disse registre, i det omfang dette ikke strider væsentligt imod beskyttelsen af den enkeltes privatliv.

7.f. Endelig kan der også tænkes forskellige kombinationer af de elementer, der er anført under litra a–e.

Spørgsmål 37:

Ministerens kommentarer udbedes til vedlagte henvendelse af 18. marts 1987 fra Kræftens Bekæmpelse.

Svar:

Kræftens Bekæmpelse peger i sin henvendelse på, at det er vigtigt, at der ikke i lov om offentlige myndigheders registre indsættes bestemmelser, der medfører, at offentlige myndigheders edb-registre slettes i et sådant omfang, at forskningen – herunder kræftforskningen – vanskeliggøres.

Det fremgår af bestemmelsen i § 9, stk. 3, i den gældende lov om offentlige myndigheders registre, at registrerede oplysninger, der på grund af deres alder eller af andre grunde har mistet deres betydning for varetagelsen af registerets opgaver, skal slettes. Efter bestemmelsen i § 9, stk. 4, i loven kan justitsministeren imidlertid efter indhentet udtalelse fra Registertilsynet tillade, at registereksemplarer overføres til opbevaring i arkiv på nærmere angivne vilkår. Denne ordning er i praksis administreret i samarbejde med Rigsarkivet, således at Rigsarkivet kan foreslå registre arkiveret, ligesom en myndigheds ønske om arkivering af registre forelægges Rigsarkivet til udtalelse.

I lovforslaget foreslås bestemmelsen i lovens § 9 præciseret således, at det i lovteksten angives, at arkivering kun må ske, når dette efter registerets karakter skønnes nødvendigt for varetagelsen af offentlige eller private interesser, der overstiger hensynet til de interesser, som begrunder sletning, herunder hensynet til den registrerede. Det anføres i bemærkningerne hertil, at afvejningen heraf må ske bl.a. på grundlag af en helhedsvurdering af behovet for opbevaring af oplysninger til brug ved fremtidig forskning og planlægning, og en sådan vurdering må løbende tages op til fornyet overvejelse i lyset af ændringer i samfundsstrukturen og af de registre, der allerede er arkiveret.

Justitsministeriet er således opmærksom på det behov, som forskningen – navnlig den lægevidenskabelige forskning – kan have for, at registre arkiveres, også selv om det ikke konkret er muligt at dokumentere, at registeret har aktuel forskningsmæssig interesse.

Det er imidlertid klart, at den gældende regel og skærpelsen heraf i lovforslaget vil kunne medføre, at der slettes registre, der siden viser sig at kunne have været anvendt i forbindelse med videnskabelige undersøgelser, herunder lægevidenskabelig forskning.