

3. At forskningsprojektet behandler spørgsmål, der ikke kan besvares ved analyse af eksisterende data, og/eller undersøgelsesmetoder, der ikke indebærer hvalfangst.
4. At forskningsprojektet efter al sandsynlighed vil frembringe troværdige svar på de spørgsmål, projektet ønsker at belyse.
5. At forskningsprojektet, så længe det pågår, årligt forelægges IWCs videnskabelige komité til vurdering, og at fangst i forbindelse med forskningsprojektet indstilles, såfremt IWCs videnskabelige komité er af den opfattelse, at ovenstående kriterier ikke er tilfredsstillende.

Flertallet må protestere mod tilladelsen til at handle kødet kommercielt, også selv om det kun drejer sig om 49 pct. En sådan handel er i klar modstrid med sædvanlig dansk praksis; når det af videnskabelige grunde har været nødvendigt at slå fredede dyr ihjel, sælger man ikke bagefter dyret, hvorfor en kommerciel udnyttelse af hvalkødet ikke bør tillades.

Endelig ønsker flertallet at henvise til et andet punkt i beretningen af 20. juni 1985, som den danske delegation tilsyneladende har negligeret. I beretningen stod: »Flertallet er af den opfattelse, at der ikke er andre organisationer ud over IWC til regulering af fangst af småhvaler, hvorfor IWC bør være den rette internationale organisation til dette ...«, og udvalget henviste til havretskonventionens § 65, hvor der står: »Staterne pålægges et samarbejde med henblik på havpatte-dyr og i forbindelse med hvaler i særdeleshed, gennem relevante organisationer, at arbejde for deres bevarelse, forvaltning og forskning.« Udvalget udtrykker utilfredshed med, at Danmark ikke accepterer IWCs kompetence til regulering af fangst af småhvaler.

Flertallet henstiller derfor til regeringen, at Danmark i fremtiden arbejder aktivt for vedtagelse af eventuelle forslag til kommissionens kompetence til regulering af fangst af småhvaler.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

*ad 1. Forslag til kriterier, som forskningsprojekter skal opfylde.*

Den danske instruks til IWCs årsmøde 1987, som er udarbejdet i et nært samarbejde mellem berørte danske myndigheder samt det færøske og det grønlandske hjemmestyre og godkendt af ministeren for Grønland, bygger på den resolution, som blev tiltrådt af alle i enighed på IWCs årsmøde 1986 – og således ikke kom til afstemning.

Det foreliggende amerikanske forslag til kriterier, som forskningsprojektet skal opfylde, er i det væsentlige en præcisering af de betingelser, som er indeholdt i resolutionen.

Det må forventes, at formuleringen af disse kriterier vil blive et af hovedemnerne på det forestående årsmøde, som afholdes i dagene 22.–26. juni 1987. Det vil være i dansk interesse, at den sidste år opnåede konsensus kan opretholdes også i en revideret formulering, herunder også af hensyn til de nordiske lande Island og Norge. Skulle en sådan konsensus ikke kunne opnås, er den danske delegation instrueret om at lægge sig på linje med moderate fredningsvenlige lande som f.eks. vore EF-partnere – dog uden at afskrive medlemsstaternes principielle ret til videnskabelig fangst.

For så vidt angår salg og forbrug af kød fra hvaler er dette i henhold til ovennævnte resolution muligt primært til lokalt forbrug. Inden for det danske rige vil en videnskabelig fangst formentlig alene kunne komme på tale ved Grønland og Færøerne. Det ville disse steder virke overordentlig provokerende, såfremt kødet af fangne hvaler blev destrueret og ikke udnyttet fuldt ud som al anden fangst.

*ad 2. Forslag om, at kompetence til regulering af fangst af småhvaler tillægges IWC.*

IWC-konventionens bilag specificerer de hvaler, som er omfattet af IWCs kompetence. Småhvaler er ikke medtaget, og Danmarks holdning har hidtil været, at IWC kan drøfte småhvaler samt beskæftige sig med disse på rent videnskabelig basis, men IWC har ikke kompetence til at fastsætte kvoter eller træffe beslutninger om, hvilke fangstmetoder der bør anvendes.

Inden for det danske rige vil et forslag om, at IWCs kompetence udstrækkes til småhvaler, alene få betydning i Grønland og på Færøerne. Kompetencen til at regulere hvalfangst er fuldt overtaget af de to hjemmestyrer fra rigsmyndighederne. Begge hjemmesty-