

Beretning afgivet af retsudvalget den 1. juli 1987

Beretning

over

Bækgaard-sagen

Under en TV-udsendelse den 23. april 1987 fremkom Rudolf Bækgaard med en række klagepunkter mod statsadvokaturen for særlig økonomisk kriminalitet (bagmandspolitiet) i relation til en straffesag, som har været ført mod ham.

Det blev i fjernsynsudsendelsen navnlig fremført, at anholdelsen og varetægtsfængslingen af Rudolf Bækgaard ikke skete af hensyn til de mod denne rejste sigtelser, men for at skaffe oplysninger fra Bækgaard til brug for straffesagen mod Jan Bonde Nielsen, som på samme tid var under efterforskning hos bagmandspolitiet. I den forbindelse hævdede Bækgaard i TV-udsendelsen, at han af bagmandspolitiet var blevet tilbudt en »nem løsning« af sin egen sag, hvis han ville være »samarbejdsvillig« med hensyn til sagen mod Bonde Nielsen. Det blev også fremført i TV-udsendelsen, at tidspunktet for løsladelsen af Bækgaard, efter indblanding af Justitsministeriet, skulle være blevet udskudt et stykke tid, for at løsladelsen ikke skulle give indtryk af en form for handel i relation til sagen mod Bonde Nielsen. Herudover blev der i fjernsynsudsendelsen også rettet kritik mod bagmandspolitiet for at have benyttet Bækgaards hustru som »lokkedue« i et forsøg på at anholde Bonde Nielsen.

Udvalget har stillet en række spørgsmål til justitsministeren om den omhandlede sag, og udvalget har i forbindelse med besvarelsen heraf modtaget en redegørelse fra Justitsministeriet om en undersøgelse, der har været iværksat af ministeriet på baggrund af den af Bækgaard fremførte kritik mod bagmandspolitiet. Udvalget har endvidere haft et samråd med justitsministeren. Et af udvalgets spørgs-

mål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Justitsministeren har over for retsudvalget oplyst, at Bækgaard kan forventes ført som vidne i straffesagen mod Bonde Nielsen i Østre Landsret, der vil blive påbegyndt i efteråret 1987. Ved den lejlighed vil Bækgaard på ny få mulighed for at fremføre sin kritik mod bagmandspolitiets fremgangsmåde i relation til afhøringen af ham som vidne i straffesagen mod Bonde Nielsen, herunder at bagmandspolitiet skulle have misbrugt varetægtsfængslingen af ham til at opnå forklaringer fra ham eller forklaringer af et bestemt forhold. Det vil så i givet fald være op til landsretten i forbindelse med en vurdering af værdien af hans vidneudsagn at tage stilling til kritikken.

På baggrund af den redegørelse, som udvalget har modtaget fra justitsministeren om sagen, og under hensyn til at Bækgaard således vil få lejlighed til under vidneansvar i Østre Landsret at fremføre sin kritik over bagmandspolitiets fremgangsmåde i forbindelse med behandlingen af hans sag, finder udvalget på nuværende tidspunkt ikke grundlag for, at der foretages videre i relation til den kritik, som er fremkommet mod bagmandspolitiet i forbindelse med fjernsynsudsendelsen.

Det er indgået i udvalgets drøftelser, at det ikke kunne udelukkes, at videre undersøgelser i sagen for nærværende kunne medføre yderligere udsættelse af domstolenes behandling af straffesagen mod Jan Bonde Nielsen, hvilket ikke er ønskeligt.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) finder det godtgjort, at