

### Et af udvalgets spørgsmål og justitsministerens svar herpå

#### Spørgsmål 1:

Udvalget anmoder ministeren om at anmode Forbrugerrådet og Sundhedsstyrelsen om en udtalelse om lovforslaget.

#### Svar:

Forbrugerrådets og Sundhedsstyrelsens udtalelse vedlægges.

### FORBRUGERRÅDET

Den 27. marts 1987

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Med skrivelse af 17. februar 1987, journal nr. L.A. 1987-46002-168, har Justitsministeriet til brug ved behandlingen i Folketingets Retsudvalg anmodet Forbrugerrådet om en udtalelse om et forslag til lov om ændring af lov om forsikringsaftaler fremsat af en række medlemmer af SFs folketingsgruppe.

I denne anledning skal vi udtale følgende:

Forbrugerrådet kan fuldt ud tilslutte sig den del af lovforslaget, der foreskriver, at forsikringselskaber ved indgåelse af forsikringsaftaler ikke må fordre, registrere eller gøre brug af oplysninger om race, religion og hudfarve, om politiske og om seksuelle og strafbare forhold. Forbrugerrådet finder det principielt rigtigt og indlysende, at der i et retssamfund som det danske, af hensyn til beskyttelsen af den personlige integritet og privatlivets fred, eksisterer regler, der udtrykkeligt og undtagelsesfrit forbyder sådanne eventuelle handlemåder fra forsikringselskabs side.

Forbrugerrådet finder også, at den gode og ordentlige del af forsikringsbranchen bør kunne leve med og forstå, at det er uacceptabelt at gøre brug af og registrere de her omhandlede oplysninger, ligesom det i øvrigt ikke synes nødvendigt for en berettiget varetagelse af forsikringsvirksomheders tarv at være i besiddelse af de pågældende oplysninger, jf. loven om private registre, § 3, stk. 2, sidste punktum.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at sigtet med dette bl.a. er at bremse op for en af forsikringsselskabet Baltica bebudet fremgangsmåde, hvorefter selskabet ved tegning af livsforsikring vil udspørge forsikringstageren, om denne tilhører en af de af Sundhedsstyrelsen fastlagte, for AIDS-smitte og -sygdom særligt udsatte risikogrupper, hvorefter selskabet i bekræftende fald vil kræve en antistoftest gennemført, som, hvis den er positiv, skal bevirke, at forsikringstegning nægtes.

Under Folketingets 1. behandling af lovforslaget den 13. februar 1987 synes der at være opstået nogen usikkerhed med hensyn til den konkrete udformning af Balticas bebudede fremgangsmåde, ligesom justitsministeren under forhandlingerne oplyste, at Foreningen til Bedømmelse af Pensionsforsikring har udarbejdet et nyt spørgeskema om AIDS, som skal godkendes af Forsikringstilsynet i henhold til forsikringsvirksomhedslovens § 33. Er Balticas fremgangsmåde imidlertid som bebudet af forslagsstillerne, er det efter Forbrugerrådets opfattelse klart uacceptabelt. Forbrugerrådet er i denne forbindelse enig med forslagsstillerne i, at uanset om der explicit spørges, om forsikringstageren er homoseksuel, eller om der spørges, om forsikringstageren tilhører en af de af Sundhedsstyrelsen udpegede risikogrupper, kan der med fremgangsmåden reelt være lagt op til en registrering og ibrugtagning af oplysning-