

ger om seksuelle forhold. Forbrugerrådet er ligeledes enig med forslagsstillerne i, at hvis den vedkommende forsikringstager, netop med den forståelige hensigt at undgå registrering af seksuelle forhold, svarer nej, har selskabet hermed efterfølgende sikret sig en mulighed for at nægte at udbetale livsforsikringen, også selv om forsikringstageren først smittes med AIDS, efter at forsikringen er tegnet. Endelig er Forbrugerrådet enig med forslagsstillerne i, at fremgangsmåden ville være i strid med og betyde en modarbejdelse af den officielle danske AIDS-politik, der bygger på et princip om frivillig henvendelse med henblik på udførelse af, om ønsket, anonym antistoftest.

Uanset om Balticas fremgangsmåde er som beskrevet af forslagsstillerne, finder Forbrugerrådet som ovenfor nævnt, at det ville være rigtigt og rimeligt at gennemføre lovgivning af den omhandlede karakter. Forbrugerrådet mener, at reglerne i forsikringsvirksomhedsloven om Forsikringstilsynets forhåndsgodkendelse er for usikker og upræcis en beskyttelse af forsikringstagerne, ligesom registerloven ikke yder den tilstrækkelige beskyttelse, allerede fordi den alene gælder for registrering og ikke for ibrugtagning i øvrigt af f.eks. på anden måde fremskaffede oplysninger af den nævnte følsomme karakter. Det er i øvrigt et spørgsmål, om den her foreslåede regulering bør ske ved indarbejdelse i forsikringsaftaleloven og ikke snarere som offentligretlige, strafsanktionerede forbudsnormer bør indarbejdes i forsikringsvirksomhedsloven og eventuel anden lignende lovgivning, i hvilken forbindelse bemærkes, at problemer i forbindelse med udspørgen og anvendelse af oplysninger om seksuelle, politiske, religiøse m.v. forhold eksempelvis også kan være af betydning i forbindelse med de under pensionskasser hørende invalidepensionsordninger m.v.

Med hensyn til den resterende del af lovforslaget vedrørende oplysninger om helbredsforhold bemærkes, at Forbrugerrådet har sympati for og kan støtte synspunktet fra forslagsstillerne, nemlig at forsikringsselska-

berne ikke uden videre burde kunne afvise tegning af livsforsikring for personer, som alene er AIDS-smittede uden at være syge og med en, så vidt det i dag skønnes, langt overvejende sandsynlighed for heller aldrig at blive det. Hvis ikke der inden for forsikring er en fast, større kerne, hvori de forsikrede på et kollektivt, solidarisk grundlag inddækker hinanden mod en fælles given risiko, bliver forsikringstanken uden mening. Dertil kommer, at en total udelukkelse af AIDS-smittede fra livs- og invalideforsikringsområdet helt sikkert vil få alvorlige sundhedspolitiske konsekvenser, idet det vil modarbejde de danske sundhedsmyndigheders bestræbelser på frivillige henvendelser fra befolkningen med henblik på foretagelse af antistoftest.

Forbrugerrådet finder imidlertid umiddelbart, at forslaget i den foreliggende udformning kan få nogle u hensigtsmæssige eller utilgængelige virkninger. Det kan synes for vidtgående at forlange af selskaberne, at de om helbredsforhold i det hele alene må gøre brug af og spørge om faktisk konstaterede og diagnosticerede sygdomme. Forbrugerrådet kan godt tænke sig tilfælde, hvor det uden at være diskriminerende, og ikke mindst uden at det modarbejder samfundets sygdomsforebyggende foranstaltninger – måske snarere tværtimod – kunne være rimeligt, om forsikringsselskaber m.v. stillede spørgsmål om og gjorde brug af oplysninger om misbrug af nydelsesmidler, herunder tobaksrygning.

Det er i øvrigt spørgsmålet, om problemerne i forbindelse med helbredsoplysninger egner sig til lovregulering af den i forslaget stillede karakter, og om problemerne ikke snarere burde løses gennem et samarbejde mellem Sundhedsstyrelsen og Forsikringstilsynet omkring godkendelsen af selskabernes spørgeskemaer og lignende, i hvilken forbindelse bemærkes, at Forsikringstilsynets godkendelse så vidt Forbrugerrådet bekendt først og fremmest tager sigte på spørgsmål af betydning for forsikringsselskabernes solvens.

Med venlig hilsen

KIRSTEN NIELSEN

formand

/Steen Larsen