

Til lovforslag nr. L 251. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 19. august 1987

Betænkning

over

Forslag til lov om fornyelse af visse overenskomster inden for edb-området

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med arbejdsministeren og finansministeren. Arbejdsministeren har endvidere skriftligt besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har desuden modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Foreningen af Danske Civiløkonomer,
PROSA,
PROSA/DC og
PROSA/STAT.

Der er af et mindretal stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Nogle af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren samt dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet har konstateret, at det er i overensstemmelse med arbejdsretlig teori, jf. Per Jacobsen: Kollektiv Arbejdsret, 3. udg., side 248, og lovgivningspraksis siden 1981, når der ikke gives lønforhøjelser med tilbagevirkende kraft fra overenskomstens udløbstidspunkt på et område, hvor der har været iværksat en overenskomstmæssig konflikt.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler følgende:

Efter Socialdemokratiets opfattelse har arbejdsministerens forelæggelse af lovforsla-

get og oplysningerne til Folketinget lidt af væsentlige mangler.

I bemærkningerne til lovforslagets § 12, stk. 2, oplyser regeringen, at det er praksis, at overenskomstfornyelser på områder, hvor der er iværksat overenskomstmæssige arbejdsstandsninger, først får virkning fra det tidspunkt, hvor arbejdsstandsningerne ophører.

På trods af bestræbelser herfor i udvalget er det ikke lykkedes arbejdsministeren at dokumentere denne praksis. Tværtimod er der i lovgivningen eksempler på det modsatte, og ministeren har da også erkendt, at det er en ny praksis, der ønskes indført.

Et andet eksempel på oplysninger, der har været vildledende, findes i bilaget til lovforslaget. Det hedder heri, at en fortsættelse af konflikten ud over 1. september 1987 vil »medføre en række konsekvenser«. Blandt disse nævnes, at »fra 11. august kan de friholdte opgaver inddrages i konflikten til enhver tid med 14 dages varsel. Der er tale om edb-opgaver for blandt andet politiet, forsvar og Folketinget. Selv en meget kortvarig arbejdsstandsning er ikke forsvarlig«.

Der er ingen tvivl om, at en oplysning af denne karakter har gjort indtryk på medlemmer af Folketinget og kan have været bestemmende eller medbestemmende for den holdning, der er givet udtryk for i folketingsalen.

Imidlertid har det under udvalgsarbejdet vist sig, at PROSA allerede den 12. august 1987 meddelte regeringen, at man ingen planer havde om at udvide konflikten. I bedste fald er oplysningerne under nr. 5 derfor