

ten til konsulentfirmaer. Dertil kommer, at edb-arbejde er et spørgsmål om følsomme data, som det er mere end problematisk at overlade til private firmaer.

Af de oplysninger, som er fremkommet under udvalgsarbejdet, er der ikke meget, som tyder på, at den offentlige arbejdsgiverpart har bestræbt sig særlig meget på at komme frem til brugelige forhandlingsudspil og -resultater, og resultatet vil blive edb-kaos i de kommende år på grund af en accelererende personaleflugt til det private, et problem, som vi ikke har kunnet få oplyst hvordan staten vil løse.

Mindretallet ser med stor bekymring på, at der på det offentlige ansættelsesområde er etableret en tradition for indgreb. Denne tradition fritager de offentlige arbejdsgivere, forhandlere og organisationerne for det ansvar, der ligger i at opnå et forhandlingsresultat, som kan sikre, at det offentlige rekrutterer og fastholder kvalificeret arbejdskraft.

Mindretallet modsætter sig principielt lovindgreb til løsning af arbejdsmarkedskonflikter og indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men er dog medforslagsstiller til det stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*, men vil redegøre for sin stilling til ændringsforslaget ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S, SF og VS):

Til § 12

1) *Stk. 2* udgår.

Bemærkninger

Forslagsstillerne ønsker ikke at medvirke til indførelse af en ny arbejdsretlig praksis.

Bo Kristensen (KF) fmd. Henning Andersen (KF) Houe (KF) Jette Thomsen (KF)

Maisted (V) Tørnæs (V) Bollmann (CD) Kofod-Svendsen (KRF) Jytte Andersen (S)

Bakholt (S) Ole Vagn Christensen (S) Søren B. Jørgensen (S) nfm. Kaj Poulsen (S)

Lilli Gyldenkilde (SF) Ole Henriksen (SF) Elisabeth Bruun Olesen (VS) Estrup (RV)

Partiet FP havde ikke medlemmer i udvalget.