

Til lovforslag nr. L 64. Betænkning afgivet af miljø- og planlægningsudvalget den 10. december 1986.

## Betænkning

over

### Forslag til lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har udvalget stillet spørgsmål til miljøministeren og energiministeren, som disse har besvaret skriftligt og i samråd. Endvidere har miljøministeren ydet udvalget bistand med en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Kommunernes Landsforening.

Der er af miljøministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren under nr. 1-4 og 8 stillede ændringsforslag samt de under nr. 5-7 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) tilslutter sig, at der efter de i lovforslaget indeholdte principper ydes støtte til miljøforbedrende investeringer, idet denne støtte må anses for at være en nødvendig forudsætning for en hurtig indsats imod en række af landbrugets forureningsproblemer.

Mindretallet ønsker imidlertid at understrege, at de af lovforslaget støttede investeringer langtfra er tilstrækkelige til at modvirke den af landbrugsdriften skabte forurening. Mindretallet har især påpeget, at en nedsættelse af forbruget af handelsgødning er en afgørende forudsætning for at mindske »markbidraget« til nitrat- og fosforforurenin-

gen, og at dette ikke i praksis kan opnås med mere enkle metoder end en punktafgift på handelsgødning med en afgiftssats, der afhænger af gødningens indhold af nitrat og eventuelt fosfat.

Mindretallet har derfor ønsket, at de af dette lovforslag omhandlede udgifter blev finansieret af en afgift på handelsgødning.

Mindretallet afviser i øvrigt valgfriheden mellem straksafskrivning og miljøstøtte.

Da mindretallet ikke kan tiltræde lovforslagets finansiering, vil mindretallet hverken stemme for eller imod lovforslaget.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) er tilhængere af, at der i den aktuelle situation ydes støtte til miljøforbedrende investeringer i landbruget. SF tilsluttede sig allerede dette princip ved vedtagelsen af NPO-handlingsplanen, som SF støttede.

Mindretallet finder, at lovforslaget er blevet forbedret under udvalgsarbejdet. Det gælder støtteprocenten til de mindste brug, og det gælder især de forbedrede muligheder for at støtte etablering af biogasanlæg, både for så vidt angår støtteprocenten og forpligtelsen for kommunerne til at foretage en kortlægning af gødningsmængden samt lave vejledende planer for etablering af fællesanlæg og fælles biogasanlæg.

Når SF alligevel hverken vil stemme for eller imod lovforslaget, skyldes det de finansieringsforslag, som er en forudsætning for lovforslaget. Specielt vender SF sig imod straksafskrivninger og ønsker i stedet loven finansieret af en kunstgødningsafgift.