

Til lovforslag nr. L 106. Betænkning afgivet af finansudvalget den 10. december 1986

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af automatiske reguleringsbestemmelser i tilknytning til statens udgiftsbudget

(Ændrede reguleringsbestemmelser)

Udvalget har behandlet lovforslaget og i forbindelse hermed stillet en række spørgsmål til finansministeren, hvis besvarelser er optrykt i bilaget til nærværende betænkning. Udvalget har tillige afholdt samråd med finansministeren om lovforslaget.

Der er af finansministeren stillet 3 ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, fordi regeringen har politiseret en ellers teknisk fornuftig budgetteringsregel ved at søge den brugt som led i sin nedskæringspolitik på det sociale område.

Et andet *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller ligeledes hele lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

SF har ikke medvirket til at afskaffe anvendelsen af reguleringspristallet ved reguleringen af forskellige arbejdsmarkedsydelse m.v. Med den nye proces, som institueres med nærværende lovforslag, reguleres ydelsen på mange områder kun en gang årligt,

hvilket kan betyde en yderligere udhuling af arbejdsløshedsdagpenge, bistandsydelse m.v.

SF finder det endvidere meget betænkeligt, at finansministeren over denne lovgivning ændrer på grundlaget for beregningen af dagpengesatsen for nyuddannede, uanset om den foreslåede ordning kunne synes mere favorabel for de ledige end den hidtidige. En direkte ændring af et udgangspunkt for beregning af offentlige ydelser bør foretages af den minister, under hvis ressource ydelsen henhører.

Der foreligger desuden fra Kommunernes Landsforening bemærkninger om, at reguleringen af de kommunale specialtilskud bør ske på grundlag af historiske prisforløb og ikke på grund af den forventede prisudvikling. Dertil kommer, at Kommunernes Landsforening er meget betænkelig med hensyn til det kommende reguleringsgrundlag for tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner. Finansministeren ses ikke i lovforslaget at have imødekommet disse indvendinger fra Kommunernes Landsforening.

Lovforslaget indebærer endvidere efter SFs mening et brud med de demokratiske principper, som Folketinget i øvrigt fungerer under: et ændringsforslag til en lov fremsættes af den minister, til hvis ressource loven henhører, og behandles i ressourceudvalget, der til forskel fra finansudvalget er åbent for deputationer og andre henvendelser udefra i forbindelse med et lovforslags behandling. Med dette lovforslag griber ministeren ind i en hel