

Eksempel 4. (spørgsmål 52)

Anskaffelse af bil til 200.000 kr. på afbetaling

	Gældende regler	Nye regler
	kr.	
1 Kontantpris	200.000	200.000
2 Udbetaling (20 pct./30 pct.)	60.000	60.000
3 Restsum (1) ÷ (2)	140.000	140.000
4 Stempelafgift (0,1 pct./4 pct.) × (1)	100	9.330
5 Lån til udbetaling (2) ÷ 60.000	0	0
6 I alt til finansiering (3) + (4) + (5)	140.100	149.330
7 Betalingsperiode	36 mdr.	36 mdr.
8 Rente	1,2 pct. pr. md.	1,2 pct. pr. md.
9 Samlet rentebetaling	33.260	35.450
10 Kreditkøbspris (inkl. stempelafgift) (1) + (4) + (9)	233.360	244.780
11 Skattebesparelse vedr. renteudgifter (9) × 0,5	16.630	17.725
12 Forbrugsrenteafgift (0,2 × (9))	0	7.090
13 Samlet udgift (10) ÷ (11) + (12)	216.730	234.145
Stigning i alt	-	17.415
Stigning pr. måned i afbetalingsperioden	-	484

Spørgsmål 32:

Hvorfor vil det ikke være muligt at lade afgiften alene omfatte væksten i de private forbrugslån i 1987 (altså »nye« forbrugslån; der ønskes en beskrivelse af problemerne ved denne opdeling (nye/gamle lån) f.s.a. lønmodtagere, selvstændige under V.O., selvstændige uden for V.O.)?

Svar:

En løsning som den i spørgsmålet måtte kunne gå ud på, at man for 1986 opgjorde de samlede forbrugsrenter og derefter i 1987 og de følgende år friholdt forbrugsrenter på et beløb svarende til 1986-forbrugsrenterne. Rentetilvæksten i 1987 og senere ville herefter være at betragte som renter af nye lån.

Denne løsning kræver, at der foretages en opgørelse af de samlede forbrugsrenteudgifter for 1986, selv om der ikke skal betales afgift af dette beløb.

Hvis hele 1986-forbrugsrenten skulle anvendes som sammenligningsgrundlag, ville det medføre en stærk tilskyndelse til at optage lån hurtigst muligt efter lovforslagets fremsættelse, da man herved ville opnå en lavere forbrugsrenteafgift i 1987.

Det vil endvidere kunne virke uforståeligt for de afgiftspligtige, at den, der har optaget

sit lån i januar 1986 (eller før) er bedre stillet i afgiftsmæssig henseende end den, der har optaget lån på et senere tidspunkt i 1986. (Dette skyldes, at størrelsen af renteudgifterne i 1986 bl.a. afhænger af, hvornår lånet er optaget. Jo større forbrugsrenteudgift i 1986, jo mindre afgift i 1987).

Dertil kommer, at tilfældige udsving i renteniveauet i opadgående eller nedadgående retning i 1987 og senere i forhold til 1986 vil påvirke afgiftens størrelse.

Ud over de nævnte tilfældigheder vil ordningen blive næsten umulig at administrere, idet forbrugsrenterne i 1986 ikke kan adskilles fra erhvervsmæssige renter, fordi virksomhedsordningen først indføres fra 1987.

Herudover gælder, at den erhvervsdrivende også under denne løsning i realiteten vil få dobbelt fradrag i det omfang den erhvervsdrivende har fysiske erhvervsaktiver. Det samme gælder for dem, der måske som led i et skattetækningsarrangement har købt en større obligationsbeholdning for lånte midler. Der henvises i denne forbindelse til besvarelsen af spørgsmål 31.

Spørgsmål 38:

Vil ministeren indhente forslag fra Danmarks Sparekasseforening til løsning af de