

Til lovforslag nr. L 6. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 13. oktober 1986

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift

(Stempelafgift på kontokøb og leje af visse forbrugsgoder samt forhøjelse af stempelafgift på visse pantebreve m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd. Nogle af disse spørgsmål og ministerens besvarelser heraf er optrykt i et bilag til denne betænkning.

Skriftlige og/eller mundtlige henvendelser er modtaget fra:

Bandholm Boats,  
Butikshandelens Fællesråd,  
Danmarks Automobilforhandler Forening,  
Danmarks Sparekasseforening,  
Dansk Organisation af Detailhandelskæder,  
Danske Detailhandelsejede Kontoringer,  
Den Danske Bankforening,  
Detailhandelens Kreditformidlingsråd,  
Fredgaard Radio A/S,  
Radiobanchen/Rateksa,  
Reakkreditrådet og  
Søsportens Brancheforening.

Herefter indstiller et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler:

Den forhøjede stempelafgift er ikke alene en helt uantagelig afgiftsforhøjelse, men virker også på flere områder uretfærdigt. Ved køb af en bil til 200.000 kr. med 60.000 kr. i udbetaling vil renteskatten og den forhøjede stempelafgift forhøje den samlede udgift til bilen med 17.415 kr.

Hermed er der indført en ny alvorlig bilskat, der vil skabe store problemer for alle dem, for hvem bilen er et nødvendigt redskab for at kunne passe sit arbejde.

Et andet område, der også bliver ramt helt urimeligt, er de såkaldte blandede ejendomme, der af ejerne benyttes både erhvervsmæssigt og som privat bolig.

Ifølge lovforslaget er erhvervsjendomme, udlejningsejendomme og ubebyggede grunde ikke omfattet af den forhøjede stempelafgift. Men ejendomme, der både tjener til bolig for ejeren og benyttes erhvervsmæssigt, anses for ejerboliger, hvis mere end halvdelen af etagearealet benyttes privat.

Det betyder, at tusindvis af mindre erhvervsdrivende, der driver deres forretning fra en såkaldt blandet ejendom, også vil blive ramt af den forhøjede stempelafgift for den del af ejendommen, der udelukkende benyttes erhvervsmæssigt, selv om loven ellers udtrykkeligt fritager erhvervsjendomme.

Det er helt urimeligt at straffe tusindvis af mennesker, og det er i øvrigt helt i modstrid med regeringens tilkendegivelse om, at der skal føres en aktiv erhvervs politik. Det kan