

## Bilag I

## Nogle af udvalgets spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter og dennes svar herpå

*Spørgsmål 8 og 9:*

Kan ministeren bekræfte, at jo større en kontant udbetaling der præsteres, jo større bliver afgiften målt i procent af afbetalingsbeløbet?

Finder ministeren dette i overensstemmelse med ønsket om at øge størrelsen af udbetalingen?

*Svar:*

Stempelafgiften ved kontrakt om køb på kredit, herunder afbetalingskontrakter, skal efter lovforslaget, ligesom det er tilfældet efter de gældende regler, beregnes af vederlaget.

Ved vederlaget forstås det fulde vederlag, dvs. inkl. kreditomkostningerne. Hvis en kreditkøbekontrakt vedrørende løsøre og skibe som nævnt i lovforslagets § 41 A, stk. 2, er udformet således, at vederlaget eller en del heraf forfalder til betaling senere end 3 måneder efter dokumentets oprettelse, er det uden betydning for stempelafgiftsberegningen, om en større eller mindre del af beløbet erlægges som en kontant udbetaling.

Udbetales eksempelvis et beløb på 50.000 kr. af et samlet vederlag på 100.000 kr. kontant, er stempelafgiften målt i procent af restbeløbet (50.000 kr.) naturligvis større end hvor den kontante udbetaling kun er på 30.000 kr. og restbeløbet er på 70.000 kr.

En større udbetaling vil i almindelighed reducere de samlede kreditomkostninger og dermed også det vederlag, der skal beregnes stempel af. Jeg finder derfor, at forslaget harmonerer med et ønske om en større udbetaling.

*Spørgsmål 25:**ad bilag 15, spørgsmål 8 og 9*

Er det virkelig rigtigt, at indgås en aftale om et køb til 100.000 kr. med 80.000 kr. i udbetaling, betales en afgift på 4.000 kr. eller 20 pct. af restgælden, mens der ved en udbe-

taling på 30.000 kr. også betales 4.000 kr. i afgift eller 5,7 pct. af restgælden?

*Svar:*

Det er korrekt, at det efter den foreslåede § 41 A er uden betydning for beregningen af stempelafgiften, om en større eller mindre del af det samlede vederlag erlægges som kontant udbetaling, hvis en del af vederlaget forfalder til betaling senere end 3 måneder efter dokumentets oprettelse.

Forslaget er udformet i overensstemmelse med det almindelige princip i stempeloven om, at afgiften skal beregnes af det fulde vederlag, uanset hvordan dette erlægges.

Det kan eksempelvis nævnes, at skødestemplet ved overdragelse af fast ejendom beregnes af købesummen, og at det er uden betydning for beregningen af dette stempel, hvor stor en del der betales kontant.

*Spørgsmål 2:*

Der ønskes en udførlig redegørelse for, hvordan der skelnes mellem ejerpantebreve udstedt til privat henholdsvis erhvervsmæssigt formål, og hvorledes skattemyndighederne forventes at tilrettelægge kontrollen hermed.

*Svar:*

Efter den foreslåede bestemmelse i § 57 A skelnes mellem de pantedokumenter, der er ejerpantebreve, og andre pantebreve, herunder skadesløsbreve.

For *ejerpantebreve* i ejerboliger, biler og lystbåde foreslås, at disse altid skal stemples med høj afgiftssats, 4 pct. Dog, såfremt ejerpantebrevet tjener til sikkerhed for et bygge-lån, kan den forhøjede stempelafgift godtgøres på betingelse af, at pantebrevet aflyses senest 2 år efter oprettelsen. Denne særstilling for ejerpantebreve skyldes, at disse forholdsvist let kan vandre fra det ene retsforhold til det næste, f.eks. først udstedt med henblik på erhvervsmæssig finansiering og