

Til lovforslag nr. L 154. Betænkning afgivet af retsudvalget den 26. marts 1987

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning

(Skilsmisseret efter vold)

[af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af udvalget stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et af udvalgets spørgsmål er optrykt som bilag til betænkningen tillige med uddrag af ægteskabsudvalgets betænkning nr. 2, Ægteskabs opløsning (betænkning nr. 697/1973) om adgangen til skilsmisse, hvis parterne er enige herom, samt en gennemgang af de svenske regler om skilsmisse.

Under udvalgets behandling af lovforslaget har man nøje drøftet, i hvilke situationer den foreslåede ændring af § 39, stk. 1, skal finde anvendelse, og udgangspunktet for en vurdering heraf må efter udvalgets opfattelse være den krænkede persons oplevelse af situationen, idet dansk rets almindelige bevisregler i ægteskabssager finder anvendelse.

Imidlertid finder udvalget, at en benyttelse af bestemmelsen kun må kunne ske, når der rent faktisk er tale om forsætlig vold og ikke hændeligt uheld som nærmere beskrevet i svaret på spørgsmål 3 samt i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1.

I den forbindelse har udvalget drøftet, i hvilket omfang indtagelse af spiritus kan medføre, at bestemmelsen ikke kan finde anvendelse. Udvalget ønsker med ordet »forsætlig« alene at undtage den vold, der skyldes uopmærksomhed, uforsigtighed, klodshed eller lignende. Vold begået under påvirk-

ning af alkohol må derimod ikke alene af den grund medføre, at bestemmelsen ikke kan påberåbes af den anden ægtefælle.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget har et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) drøftet det ønskelige i en ændring af §§ 29 og 32 i lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, hvorefter skilsmisse først kan opnås, hvis ægtefællerne efter i enighed at have søgt separation har levet adskilt i 1 år. Det er flertallets opfattelse, at skilsmisse bør kunne opnås umiddelbart i situationer, hvor ægtefællerne er enige herom.

Er ægtefællerne ikke enige, finder flertallet, at man bør overveje at indføre regler svarende til svensk ret, hvor skilsmisse kan opnås, blot en af ægtefællerne ansøger herom. Hvis den anden ægtefælle protesterer, eller hvis ægtefællerne har fællesbørn under 16 år, kan skilsmisse dog først gives efter en betænkningstid på et halvt år. Der stilles i denne periode ikke krav om, at ægtefællerne ophæver samlivet eller foretager bodeling.

Flertallet skal derfor opfordre justitsministeren til ved påbegyndelsen af næste folketingsår at fremsætte lovforslag herom.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Centrum-Demokraternes og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) finder det uheldigt, at flertallet vil ophæve de grundlæggende bestemmelser i ægte-