

## Bilag til bet. o. lovf. vedr. bistanndsloven

Svar:

Udgangspunktet er, at kontanthjælp efter bistanndsloven ikke skal tilbagebetales, jf. § 7, stk. 1. Det fremgår dog af lovens §§ 25 og 26, at kontanthjælp i visse særlige situationer skal/kan kræves tilbagebetalt. Disse bestemmelser er udtømmende, og der kan således ikke herudover kræves tilbagebetaling.

Således som bistanndslovens regler om tilbagebetaling af hjælp i §§ 25 og 26 er udformet, kan hjælp til dækning af et *boligindskud* kun kræves tilbagebetalt, hvis der på tidspunktet for hjælpens udbetaling foreligger forhold, der viser, at den pågældende i løbet af kortere tid vil være i stand til at tilbagebetale hjælpen. Det vil i denne situation sige, at det kan forventes, at der i løbet af *kortere* tid vil ske fraflytning, og at der i den forbindelse vil blive udbetalt et beløb til lejerens.

Spørgsmål:

Hvilke kommentarer har ministeren til et ændringsforslag, hvor efter udtrykket »hvis der kan fremskaffes...« i § 37, stk. 3, 5. pkt., erstattes med »hvis der er fremskaffet en rimelig og billigere bolig«?

Svar:

Det er Socialministeriets opfattelse, at det afgørende må være, om der *kan* fremskaffes en rimelig og billigere bolig til kontanthjælpsansøgeren.

Da det naturligvis er op til kontanthjælpsmodtageren, om pågældende ønsker at flytte til den bolig, der kan fremskaffes, finder Socialministeriet det ikke hensigtsmæssigt, hvis § 37, stk. 3, 5. pkt., affattes som nævnt i spørgsmålet.

En bolig kan ikke anses som *værende anskaffet*, før der foreligger en underskrevet lejekontrakt eller et underskrevet skøde.

Som konsekvens heraf kunne den formulering, som er nævnt i spørgsmålet, føre til, at det blev det sociale udvalg, som måtte underskrive de nævnte »overtagelsesdokumenter«.

Spørgsmål:

Der ønskes en kommentar fra ministeren til et forslag om at bevare den nuværende § 37, stk. 3.

Svar:

39 Udvalgenes betænkninger m.m. (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

Efter den gældende bestemmelse i § 37, stk. 3, kan der til personer, hvis forhold er særlig vanskelige på grund af usædvanlig store *forsørgerbyrder* eller høje *boligudgifter* undtagelsesvis ydes hjælp ud over dagpenge-maksimum.

Det er Socialministeriets opfattelse, at der i lovforslaget § 37, stk. 3 og 4, er taget hensyn til de tilfælde, der hidtil har været omfattet af § 37, stk. 3.

Der henvises til, at der efter den foreslåede bestemmelse i § 37, stk. 3, ydes et boligtillæg til dækning af *alle* udgifterne vedrørende boligen, og at der efter den foreslåede bestemmelse i § 37, stk. 4, ydes et børnetillæg, som er væsentligt forhøjet i forhold til de gældende regler.

Det er derfor Socialministeriets opfattelse, at der ikke er behov for en bestemmelse, der svarer til gældende lovs § 37, stk. 3.

Spørgsmål:

Vil en klient der mister 1.000 kr. om måneden ved en logerendes fraflytning ikke være berettiget til hjælp, hvis dette beløb er nødvendigt for at få økonomien til at hænge sammen?

Der skæres i boligsikring med et beløb, der står i forhold til, hvor stor en del af lejligheden der udlejes – f.eks. 1/3 når der er tale om et ud af 3 værelser.

Svar:

Det vil afhænge af en konkret vurdering, om en nedgang i indtægter på grund af en logerendes fraflytning er af så væsentlig betydning for den pågældendes økonomiske situation, at det kan berettigg til kontanthjælp, men det kan ikke udelukkes.

Med hensyn til det i spørgsmålet anførte om boligsikring må det bemærkes, at det i den situation, hvor værelset ikke genudlejes, igen vil være den fulde lejeudgift, der indgår i beregningen af den individuelle boligstøtte.

Spørgsmål:

Omfatter boligtillægget også dækning af eventuelle udgifter til fællesantenneanlæg?

Svar:

Det er tilsigtet, at boligtillægget skal dække alle udgifter, der har tilknytning til boligen. Dette fremgår også af lovforslaget.