

Udgiften til fællesantenneanlæg, der f.eks. kan være en del af huslejen, kan således også være omfattet af boligtillægget.

*Spørgsmål:*

Omfatter begrebet »transport« efter § 38, stk. 1, også udgifter til egen bil?

*Svar:*

Efter Socialministeriets opfattelse vil udgifter til transport i egen bil og lign. efter omstændighederne kunne betragtes som en nødvendig udgift i forbindelse med erhvervelse af indtægter.

Det må efter Socialministeriets opfattelse være en forudsætning, at offentlige transportmidler ikke med rimelighed kan forlanges benyttet, og at udgifterne til egen bil ikke står i misforhold til indtægtens størrelse.

*Spørgsmål:*

Er ministeren enig i den opfattelse, at forslagens gennemførelse bør give kommunerne anledning til at opprioritere det rådgivende og opøgende sociale arbejde?

*Svar:*

Spørgsmålet kan besvares bekræftende.

Jeg kan i den forbindelse henvise til, at der under beskrivelsen af de administrative konsekvenser af lovforslaget specielt er peget på muligheden for at anvende frigjorte ressourcer på rådgivning og anden forebyggen- de virksomhed.

*Spørgsmål:*

Ifølge lovforslagets § 37, stk. 5, skal indtægten være erhvervet inden for den seneste måned, eventuelt de seneste tre måneder. Regnes perioden i den forbindelse fra ansøgningstidspunktet – eller fra den sociale begivenheds indtræden? Gælder samme periodeafgrænsning § 37, stk. 2 og stk. 3?

*Svar:*

Efter Socialministeriets opfattelse vil tidspunktet for »den sociale begivenhed« og ansøgningstidspunktet normalt være nogenlunde sammenfaldende.

Det afgørende må dog være de pågældendes indtægter, før behovet for hjælp er opstået – efter såvel stk. 3 som stk. 5 i § 37.

Efter § 37, stk. 2, 2. pkt., lægges der alene vægt på, om den unge overhovedet på et eller andet tidspunkt forud for ansøgningen har haft selvstændige indtægter.

*Spørgsmål:*

Agter ministeren at fremsætte ændringsforslag, der medfører, at kontanthjælpsmodtagere kan oppebære en vis indtægt, uden at der sker fradrag i kontanthjælpen?

*Spørgsmål:*

Agter ministeren at genindføre – eventuelt i ændret form – den i 1981 afskaffede bestemmelse om, at der kunne ses bort fra indtil halvdelen af en enlig forsørgers eller ægtefælles arbejdsindtægt ved beregning af kontanthjælp?

*Svar:*

De tidligere gældende regler om, at der i visse tilfælde kunne bortses fra indtil halvdelen af en enlig forsørgers eller en ægtefælles arbejdsindkomst blev ophævet under henvisning til den samfundsudvikling, der har fundet sted, hvorefter såvel begge parter i et ægte- skab som enlige forsørgere normalt har tilknytning til arbejdsmarkedet.

Der arbejdes i frikommunesammenhæng med forsøg, hvorefter personer, der modtager kontanthjælp efter gældende lovs § 37, stk. 4, eller § 43, må tjene et vist beløb, uden at det medfører fradrag i kontanthjælpen.

Resultatet af frikommuneforsøget må evalueres, før der eventuelt foreslås ændrede regler på dette punkt.

*Spørgsmål:*

I relation til § 42, stk. 5 og 6, ønskes oplyst, hvilket levestandardniveau revaliderede efter ministerens opfattelse bør have i tilbagebetalingsperioden.

*Svar:*

Den revaliderede bør i den normalt tiårige tilbagebetalingsperiode have et beløb til rådighed, der ligger noget over et kontanthjælpsniveau.

I den bekendtgørelse om, hvornår og i hvilket omfang uddannelseshjælp efter § 42 skal ydes som lån, der vil blive udsendt med hjemmel i bemyndigelsesreglen i § 42, stk. 4,